

dags dato på, at det slam, der udbringes, fuldstændig lever op til de krav, der er stillet.

Så jeg er med de oplysninger, jeg har som miljøminister, tryk ved det slam, der udbringes, for vi har en af de strengeste kontroller i Europa med slam, der udbringes på marken. Derfor vil jeg heller ikke tage yderligere initiativer i den forbindelse, andet end at sikre, at Miljøstyrelsen fortsat løbende vurderer det slam, der udbringes på marken.

Kl. 13:46

Formanden:

Det er hr. Jørn Dohrmann for et supplerende spørgsmål.

Kl. 13:46

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg vil godt spørge ministeren, om det er korrekt forstået, at det med afbrænding af slam ikke er den eneste løsning, der er i den løsningsmodel, som man kunne høre skatteministeren måske ville lægge op til.

En anden ting, jeg kunne tænke mig at spørge ministeren om, drejer sig om, at vi har hørt, at nogle af de her virksomheder stiller krav til de landmænd, som får slam på deres marker. Hvordan stiller ministeren sig til de virksomheder, der f.eks. siger, at kørerne ikke må spise det græs, de har gået på? Er det, fordi man gerne vil gøre borgerne utrygge, eller har ministeren tænkt sig, at det her område skal følges tæt for at se, om der er en fare, hvilket nogle af de her virksomheder måske antyder der kunne være? Det er jo vigtigt for borgerne, at de føler, at man er sikker i sin vurdering.

Kl. 13:47

Formanden:

Miljøministeren.

Kl. 13:47

Miljøministeren (Troels Lund Poulsen):

Jeg vil sige, at det jo er frivilligt for den enkelte landmand, om man vil modtage slam eller ej, det sker jo ikke under tvang. Det er mig oplyst, at landmændene jo i stort set alle tilfælde får en vis økonomisk dækning for at modtage slam, så det er altså noget, man modtager penge for.

Derudover vil jeg sige, at Miljøstyrelsen følger det her minutiøst og også er opmærksom på at måle for de ting, der skal til i forhold til grænseværdier og andet.

Så vil jeg ellers sige, at jeg glæder mig til at vende tilbage til Folketingets partier med det udspil, som jeg diskuterer med skatteministeren.

Kl. 13:48

Formanden:

Hr. Jørn Dohrmann for et sidste spørgsmål.

Kl. 13:48

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg vil ganske kort spørge ministeren, hvornår der sidst har været en vurdering af f.eks. grænseværdier, og om man også samtidig tager hensyn til, om nogle af de ting, som optræder i slammet, der bliver båret ud på markerne, ligesom bliver ganget op med hinanden. Er det noget, der indgår i den vurdering, eller ser man de her grænseværdier for hvert enkelt område, for hvert enkelt produkt? Og er det noget, ministeren fremover vil lægge større vægt på, altså at man ligesom får en udpensling af, om man gør det godt nok ude i kommunerne, også sådan at incitamentet til at flytte det fra Danmark til Tyskland jo bliver minimeret?

Kl. 13:48

Formanden:

Miljøministeren.

Kl. 13:48

Miljøministeren (Troels Lund Poulsen):

Jeg vil sige, at det er et meget teknisk spørgsmål, der bliver stillet om de grænseværdier og om, hvordan der bliver målt på dem. Men jeg vil sørge for at foranstalte, at der ud fra spørgsmålet vil blive oversendt et notat fra Miljøstyrelsen til spørgeren om, hvad praksis er i dag.

Kl. 13:49

Formanden:

Tak til hr. Jørn Dohrmann. Den næste spørger til miljøministeren er hr. Torben Hansen.

Kl. 13:49

Spm. nr. US 28

Torben Hansen (S):

Nu kunne miljøministeren for nogle minutter siden til fru Ida Auken sige, at der sådan set var svaret på spørgsmålet om, hvorfor OECD-rapporten var blevet forsinket. Når man så kigger på det svar, så er det et ikkesvar; der er sådan set bare en konstatering af, at der har været folketingsvalg.

Men det korte af det lange er, at det jo ikke fjerner indtrykket af, at vi rent faktisk har en regering, der sørger for, at det er den redigerede og forsinkede virkelighed, der sådan set kommer ud. Vi har lige set det i forbindelse med Energistyrelsen og dens rapport, der viser, at Danmark så snildt kunne leve op til sine CO₂-mål. Den har man nu ventet på i næsten et år.