

Man kan jo ikke se, om det er en førtidspensionist efter den gamle ordning eller efter den nye ordning. Og hvad er det for 800 kr.? Det ser ud, som om arbejde bliver takseret som en anden indkomst end efterløn, og det er jo ikke rigtigt; det er jo altså indkomst begge dele.

Så jeg må desværre sige, at det simpelt hen ikke er muligt at besvare spørgsmålet ud fra de her foreliggende oplysninger.

Kl. 14:01

Formanden:

Så er det hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 14:01

Bjarne Laustsen (S):

Det var dog utroligt. Jeg kan jo ikke takke for en formfuldendt besvarelse.

Men jeg stillede nøjagtig det samme spørgsmål til beskæftigelsesministeren i sidste uge. Det vedrører et ægtepar, hvor manden er gået på efterløn; han er gift med en førtidspensionist, og så bliver han tilbudt arbejde. Vi vil alle sammen gerne have, at folk lader være med at gå på efterløn, men fortsætter deres arbejde, og det gør manden så – som tagdækker. Så oplever han, at hans kone, som altså er førtidspensionist, bliver modregnet 800 kr., og så stopper han arbejdet og går på fuld efterløn.

Det var jo derfor, jeg gerne ville have en diskussion med beskæftigelsesministeren. Man kan her spare en hel efterløn, hvis konen ikke bliver modregnet 800 kr., som er et lille, skaldet beløb.

Selvfølger skal der være principper og alle mulige andre ting. Sidste år stillede jeg spørgsmålet til samme minister, nemlig om ikke det var rimeligt, at pensionisterne ikke skulle modregnes, når de fortsatte med at arbejde. Uha nej, det kunne aldrig komme på tale. Men i regeringsgrundlaget giver man udtryk for at uha, man skal selvfølgelig ikke straffe pensionisterne, for man vil gerne have dem til at arbejde igen, og de er en ressource osv.

Så det, det handler om, er at se praktisk på tingene, at se på, om ikke vi kunne lokke nogle flere folk til at lade være med at gå på efterløn og fortsætte med at arbejde, hvis ikke man straffer deres ægtefælle.

Alternativet er jo, at de skal lade sig skille, men det går jeg ikke ud fra at ministeren foreslår.

Så spørgsmålet er simpelt hen meget enkelt. Ministeren ved, at hvis man arbejder mere end så og så meget, sker der en aftrapning af de tillæg, og det er sådan set ligegyldigt, om man er ny eller gammel førtidspensionist.

Kl. 14:02

Formanden:

Vil ministeren svare? Ja.

Kl. 14:02

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Jamen altså, det må være reglerne om førtidspension, som hr. Bjarne Laustsen tænker på. Og det var jo nogle regler, som blev vedtaget af et meget bredt flertal inklusive Socialdemokraterne, og som trådte i kraft den 1. januar 2003. Men man kan bare ikke se ud af det her spørgsmål, om det er de regler, der bliver tænkt på, og om det er de regler, som spørgeren efterlyser at der bliver lavet om på – de regler, som man selv har været med til at vedtage her for nogle år siden.

Kl. 14:03

Formanden:

Hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 14:03

Bjarne Laustsen (S):

Det, ministeren skal forholde sig til, er jo princippet i, at man retter bager for smed, altså om det er rimeligt, når vi nu gerne vil have, at folk fortsætter med at arbejde, at man så straffer førtidspensionister.

Ministeren ved udmærket, at de her førtidspensionister har under 10.000 kr., og så napper man altså 800 kr. dér. Det er ikke særlig befordrende eller motiverende; det er altså at straffe folk. I stedet for at give dem en gulerod, giver man dem pisk i stedet for. Det er det, jeg gerne vil have ministeren til at forholde sig til.

Uanset hvad vi har stemt for 10, 12, 14 eller 16 år siden, så har vi en helt anderledes situation i dag, hvor regeringen laver jobplaner, muligheder for det ene og det andet, import af arbejdskraft og alle den slags ting, fordi vi nu står i en situation, hvor vi gerne vil have folk, der er gået på førtidspension og efterløn – i det hele taget folkepensionister – til at fortsætte med at arbejde. Og hvis vi skal have dem til det – det går jeg ud fra at ministeren kan bekræfte og svare ja til – skal vi også lave nogle regler, der ikke er så tudetossede, at man straffer folk for et lille, skaldet beløb, som virker som et irritationsmoment.

Jeg kan sagtens forholde mig til, hvordan ministeren i andre sammenhænge ville hidse sig voldsomt op over det, men jeg synes, ministeren skulle kigge på reglerne her.

Kl. 14:04

Formanden:

Velfærdsministeren.