

Kl. 14:04

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Nu lyder det, som om spørgsmålet i virkeligheden skulle have været formuleret sådan her: Socialdemokratiet mener, at man skal afskaffe ægtefælleafhængigheden i forbindelse med indkomster for førtidspensionister, og er ministeren enig i det?

Sådan et spørgsmål svarer jeg selvfølgelig gerne på, men så skal det jo bare være formuleret sådan, og det er ikke den måde, det er formuleret på i dag. Det er et meget uklart formuleret spørgsmål, der går på en konkret enkeltsag, som jeg simpelt hen ikke kan gennemskue.

Men er det det andet, der er spørgsmålet, så lad os tage det ved en anden lejlighed, når det er blevet formuleret.

Kl. 14:05

Formanden:

Hr. Bjarne Laustsen for sidste spørgsmål.

Kl. 14:05

Bjarne Laustsen (S):

Nu ved jeg godt, at ministeren har rigtig meget at tage sig til, men jeg ved også, at Folketingets Lovsekretariat – i forbindelse med at jeg stillede spørgsmålet til beskæftigelsesministeren – bad om at få oplyst baggrunden fra den konkrete artikel i bladet, som man så fik stillet til rådighed, og jeg ved, at det samme har velfærdsministeren selvfølgelig fået. Så derfor er det ikke helt ubekendt, hvad spørgsmålet handler om. Det er et helt konkret eksempel fra den daglige verden, som jeg ved at ministeren går rigtig meget op i, hvis det passer ministeren.

Jeg siger bare, at i forbindelse med at man diskuterer jobplaner og alle mulige andre regler, ville det da ikke være fornuftigt, at man kiggede på reglerne? Det kan godt være, at man har gjort sådan for mange, mange år siden, men nu står vi altså i en situation, hvor vi gerne vil have folk til at arbejde. Erhvervslivet skriger jo på de folk her, og hvis de kan og vil, skal vi da ikke straffe dem. Det er sådan set bare det, det handler om.

Så kan ministeren jo godt få lov til at være lidt kreativ, hvis hun for en gangs skyld vil det.

Kl. 14:06

Formanden:

Velfærdsministeren.

Kl. 14:06

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Jeg har forholdt mig til, at der ikke er nogen begrundelse i spørgsmålet her, sådan som det er formuleret.

Socialdemokratiet er jo inviteret til forhandlinger om både jobplan og førtidspensionsreform, og hvis man vil afskaffe ægtefælleafhængigheden med hensyn til ægtefælless overenskomst, er der jo en mulighed for at gøre det dér. Og der er der jo frit slag for alle forslag af den karakter.

Kl. 14:07

Formanden:

Tak til hr. Bjarne Laustsen og tak til velfærdsministeren.

Det næste spørgsmål er stillet til ministeren for sundhed og forebyggelse af hr. Jens Peter Vernersen.

Kl. 14:07

Spm. nr. S 477

2) Til ministeren for sundhed og forebyggelse af **Jens Peter Vernersen** (S):

Finder ministeren det tilfredsstillende – med de aftaler, der er indgået med regionerne – at kræftpatienter ikke er sikret akut behandling, og hvad forstår ministeren ved akut behandling?

Formanden:

Værsgo til ministeren.

Kl. 14:07

Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):

Jeg håber, at hr. Jens Peter Vernersen vil benytte sig af muligheden for at stille opfølgende spørgsmål, for det lyder som om, at hr. Jens Peter Vernersen har en indsigt, som jeg ser frem til at blive indviet i. Så vidt jeg er orienteret, er vi nemlig helt efter planen i gang med at indføre akut handling og klar besked på kræftområdet. Og det betyder, at patienter med en kræftdiagnose eller med mistanke om en kræftdiagnose med det samme skal tilbydes et udrednings- og behandlingsforløb, som igangsættes uden unødigt ventetid, og hvor patienten hele tiden få klar besked om det næste trin.

Der er indtil nu udviklet særlige pakkeforløb for fire kræftområder, nemlig hoved-hals-kræft, lungekræft, brystkræft og tarmkræft. De skal fungere fra den 1. april, og så følger de andre kræftformer i løbet af året 2008.

De pakkeforløb, der er opstillet, bygger på, at vi har sat nogle af landets fremmeste og bedste eksperter til at definere, hvad et udrednings- og behandlingsforløb uden unødigt ventetid vil sige for hver enkelt kræftform. Det er jeg helt tryk ved på patienternes vegne, men hvis hr. Jens Pe-