

for de ansatte i og brugerne af den offentlige sektor.

Kl. 17:51

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det hr. Rasmus Prehn for en kort bemærkning.

Kl. 17:51

**Rasmus Prehn (S):**

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at vende tilbage til den kommunale økonomi, for det er jo netop her, at rammerne for den velfærd, som borgerne oplever i hverdagen, bliver sikret.

Sidst i valgkampen oplevede vi, at Venstre og De Konservative udsendte en pressemeddelelse, hvor de skrev, at kommunernes budgetter ikke genåbnes. Det hører med til historien, at på det tidspunkt var de to partier rimelig pressede i meningsmålingerne, så det var nok en taktisk overvejelse, der gjorde, at de ligesom syntes, de skulle frede kommunernes økonomi. De skrev bl.a. i de sidste linjer i pressemeddelelsen, at de afvigelser, der måtte være mellem aftalen fra juli 2007 og de allerede vedtagne budgetter, vil blive taget op til foråret i forbindelse med indgåelsen af aftalen om kommunernes økonomi for 2009.

Der er altså noget, der tyder på, at det, man ikke gør i 2008, vil man gøre i 2009, og jeg vil gerne spørge regeringens faste støtteparti, Dansk Folkeparti, om det er sådan, at Dansk Folkeparti vil være med til at gribe ind over for kommunerne i 2009 med de besparelser, det vil betyde for kommunerne, og med den massive forringelse af velfærden for danskerne, som det vil betyde. Vil Dansk Folkeparti være med til at støtte regeringen i et indgreb i 2009?

Kl. 17:52

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ordføreren.

Kl. 17:52

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Det, vi er tilhængere af, og det, vi støtter, er en styret offentlig økonomi, fordi det sikrer en ansvarlig økonomi, og jeg havde egentlig også forståelsen af, at hr. Prehns partiformand, fru Helle Thorning-Schmidt, gik ind for det. Det er i hvert fald det, hun har prædikeret her hele dagen.

Hvis man går ind for det, bliver man også nødt til at lave nogle aftaler med kommunerne – nogle aftaler, som kommunerne overholder efterfølgende. Hvis man ikke kan det, kan man nemlig ikke styre den samlede samfundsøkonomi. Så løber tingene af sporet, og derfor er vi tilhængere af, at man kan lave aftaler med kommunerne, som holder.

I de seneste uger har nogle spurgt mig, hvad jeg i øvrigt mener om aftalesystemet, og så kunne man jo også spørge lidt retorisk: Hvilket aftalesystem? Hovedproblemet er jo, at de aftaler, der indgås med kommunerne, forsøger kommunerne ikke engang at overholde. Så det, det bliver nødvendigt at udvikle i den kommende tid – og her synes jeg, det er helt tilfredsstillende, at regeringsgrundlaget åbner op for den diskussion – er, hvordan man kan sikre en styreform, der gør, at de aftaler, der indgås, også overholdes efterfølgende. Det er det interessante, og så må man finde ud af, hvilken konkret økonomi der er plads til i 2009, og hvad der bliver behov for at gøre over for kommunerne.

Kl. 17:53

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det hr. Rasmus Prehn for den sidste korte bemærkning.

Kl. 17:53

**Rasmus Prehn (S):**

Jeg skal med glæde gentage, at vi selvfølgelig støtter en ansvarlig økonomisk styring, og at vi også synes, det er vigtigt, at der er realistiske rammer for økonomien. Men det er jo det, der ikke har været, og det er derfor, kommunerne ikke har kunnet overholde aftalerne.

Jeg vil gerne høre Dansk Folkeparti forklare meget præcist: Vil man i 2009 være med til at gribe ind, så det får konsekvenser for velfærden? Hvad er det for nogen velfærdsgoder ude i kommunerne, som hr. Kristian Thulesen Dahl synes skal reduceres, når man griber ind i 2009?

Kl. 17:54

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ordføreren.

Kl. 17:54

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg kan bare konstatere, at i sommer, da kommunerne frivilligt indgik en aftale med regeringen, mente man i den grad, at der var tale om realistiske rammer. Kommunerne må i 2008 bruge 1,6 mia. kr. mere, end de måtte i 2007, og både Venstreformanden og den socialdemokratiske næstformand var meget, meget positive i sommer over den aftale, man havde lavet.

Jeg tror egentlig, hvis det kommer til stykket, at KL's formandskab – som altså består af en Venstremand og en socialdemokrat – oprigtigt har ment, at den aftale, man lavede, var realistisk og var en god aftale for kommunerne. Problemet for KL er bare, at de ingen redskaber har til at sikre, at den aftale, de selv lavede, fordi de