

Rasmus Prehn (S):

Man oplever jo, at finansministeren bliver ved med at tale udenom, og der er også sket sådan lidt et attitudeskift. Man føler sig næsten hensat til X Factor, hvor man ser Thomas Blachman give den hele armen, når det gælder at sætte folk på plads.

Sagen er jo, at det ikke kun er nogle enkelte kommuner, jeg taler om her, men at det er et generelt billede. Der er mange kommuner, der ømmer sig.

Formanden for KL har også givet udtryk for, at der er en relativt stram styring af økonomien, og også den konservative borgmester i Hørsholm, Uffe Thorndahl, siger, at det er en meget stram styring, der er tale om her. Han kan så ikke lade være med at gøre sig morsom over, at netop den nuværende finansminister i sin tid som amtsborgmester i Frederiksborg Amt jo nærmest var danmarksmester i at bryde budgetterne, og han skriver på Danske Kommuner's hjemmeside, at når man har svigtet den økonomiske styring så groft, som Lars Løkke Rasmussen har gjort i sin tid som amtsborgmester, så ville en tilpas ydmyghed være klædelig.

Altså, det her med at bryde budgetterne, fordi man faktisk gerne vil sikre en ordentlig velfærd, er jo ikke noget, der er fremmed for finansministeren. Er det helt umuligt for finansministeren at sætte sig ind i, at kommunerne har et ønske om at levere den bedste velfærd til danskerne, og at de derfor synes, at det er en usædvanlig stram måde, det bliver styret på i øjeblikket?

KL 14:47

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Finansministeren.

KL 14:47

Finansministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Nej, det er bestemt ikke umuligt for mig at sætte mig ind i kommunernes ønsker om at levere bedst mulig velfærd. Det er meget, meget nemt, for det er jo et synspunkt, jeg hundrede procent deler med kommunerne.

Det er jo også derfor, at den her regering år efter år har indgået økonomiaftaler med kommunerne, som har skabt et stadig større rum til offentligt forbrug, 14 mia. kr. mere end i 2001. Det er det, der har gjort, at vi har kunnet løfte en række områder; det er det, der har gjort, at vi har kunnet sænke forældrebetalingen i daginstitutionerne fra 33 pct. til 25 pct., at vi har kunnet indføre en pasningsgaranti, som ikke fandtes

under den sidste regering. Og sådan kunne man blive ved med at nævne en række eksempler på, hvordan regeringen via aftaler med kommunerne har gjort det muligt at levere en stadig bedre service. Det er slet ikke svært for mig at sætte mig ind i det.

Det er heller ikke svært for mig at sætte mig ind i det synspunkt, som jeg egentlig troede at vi havde tilfælles, men som jeg så forstår at vi ikke har, om, at vi skal indgå aftaler med kommunerne kollektivt, og at de så selvfølgelig skal overholdes af begge parter – der nikkes fortsat til det. O.k., når der nikkes til det, så er der sådan set ikke noget at komme efter. Så må det jo være logisk, at når vi har indgået en aftale, som er tiltrådt af KL's bestyrelse, og som er fremhævet, fordi den er god, så skal den selvfølgelig også respekteres. Det er den ikke blevet i år. Vi har ladet nåde gå for ret og sagt: O.k., køр med de budgetter.

Til gengæld må det jo være sådan, at man fremadrettet, når man skal snakke sammen igen, tager udgangspunkt i det, man sidst aftalte. Alt andet ville være respektløst.

KL 14:48

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Morten Bødskov.

KL 14:48

Morten Bødskov (S):

Selv svaret til hr. Rasmus Prehn understreger jo, at finansministeren lever i en virkelighed, som almindelige mennesker ikke oplever. Man kan stå her med sine 75 mia. kr. og 14 mia. kr., og jeg ved ikke, hvad det er, man har stået og smidt rundt med både i valgkampen og nu her igen. Den oplevelse, der er ude i kommunerne, er jo, at der sker besparelser rundtomkring, og kommunerne er nødt til at hæve skatten meget voldsomt, nødt til at overbudgetterne og andet for at få det til at hænge sammen.

Nu er konklusionen på de spørgsmål, der er forsøgt stillet her – hvor finansministeren jo i den grad har talt sort – modsat den opfattelse, der var i kommunerne i sidste uge, at det uvirkelige forhold til virkeligheden så at sige fortsætter; at man ikke mener, at det, at kommunerne har brugt flere penge i 2008, end de havde fået lov til, har nogen som helst konsekvens for den kommunale serviceudvikling fra 2009 og frem. Det er bare det, vi ikke kan forstå.

Det kan godt være, vi er fuldstændig uvidende om, hvordan tingene hænger sammen, men jeg tror, at den virkelighed, som finansministeren efterlader kommunalpolitikkerne med fra