

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Finansministeren.

Kl. 14:57

kvensen af den her udvikling er for vores velfærdssamfund?

Kl. 14:59

Finansministeren (Lars Løkke Rasmussen):
Hvis der er nogen som helst form for logik i det ræsonnement, må det jo være, at det altså har været de sidste 40 års aftaler, der har været for stramme – eller nu ved jeg ikke, hvad hr. Rasmus Prehn synes skal være afskrivningsperioden på en skolestol. Det er jo i hvert fald ikke noget nytillkommet, en udefra given ting, at der lige præcis sidste år ikke var råd til at udskifte nogle stole, der var 40 år.

Kl. 14:57

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Finansministeren.

Kl. 14:59

Derfor må jeg henholde mig til, at skoledrift altså er et kommunalt anliggende. Jeg kan jo forstå, at hr. Rasmus Prehn via sin egen indsats har bidraget så flot til, at man i Aalborg Kommune kan få tingene til at køre. Så må det jo stå som et eksempel. Og hvis Aalborg er det mest lysende eksempel også i forhold til en række Venstre-kommuner, så bøjer jeg mig i støvet for det; det er helt fint for mig.

Det, der er afgørende, er, at det her er en kommunal opgave. Det er en kommunal opgave, som har regeringens prioritet; det er baggrunden for, at vi bruger 2,7 milliarder i faste kroner mere på opgaven, inden da regeringen kom til. Årtiers efterslæb på investeringer i landets folkeskoler, i bygningsmassen, har også vores bevågenhed. Det er sådan set baggrunden for, at vi som en del af kvalitetsreformen har foreslået, at der skal afsættes en kvalitetsfond.

Kl. 14:58

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Morten Bødskov som medspørger.

Kl. 14:58

Morten Bødskov (S):

Endnu en gang må vi jo konstatere, at finansministeren forsøger at gøre sig dygtig i at svare udenom. Altså, det der jo spørges til her er, at der er et helt konkret eksempel som symptom på en udvikling, og det nægter finansministeren at forholde sig til. Jeg vil tro, at Herning Kommune temmelig sikkert ikke er den eneste kommune, hvor man kan se, at det her er under opsejling. Og man må da som finansminister forholde sig til, at man begynder at indføre brugerbetaling på folkeskoleområdet, fordi kommunen helt åbenlyst har svært ved at få tingene til at hænge sammen.

Gør man sig som regering og finansminister ingen som helst overvejelser om, hvad konse-

Finansministeren (Lars Løkke Rasmussen):
Jeg forholder mig ekstremt målrettet til det. Jeg gør rede for, hvad der er regeringens synspunkt. Vi går ikke ind for brugerbetaling i den danske folkeskole, og der er i øvrigt en klar lovgivning, der sætter grænser for, hvad der kan være forældrebetalt, og hvad der ikke kan være forældrebetalt. Hvis de overskrides, så er det sådan set en kommunal opgave ex officio, altså af egen drift, at skride ind – sådan er det. Det er jeg meget klar på. Og så siger jeg, at det jo er vores ansvar at sørge for, at der er en god overordnet lovgivning, og at der overordnet er nogle økonomiske rammer omkring kommunerne, der muliggør, at man kan drive folkeskolen fornuftigt. Og det er der!

Det er baggrunden for, at det her område er blevet løftet med 2,7 mia. kr. over de senere år. Jeg anerkender også fuldt ud, at der er et problem. For i alle de år, der har siddet skiftende regeringer, har der været for lidt fokus på at investere i den offentlige sektors kapitalapparat, altså bl.a. i skolebygninger, så der er et efterslæb dér. Det har regeringen meget, meget målrettet adresseret.

Jeg kunne før forstå på hr. Rasmus Prehn, at det har skabt forventninger, og det har det jo nok. Det er nok baggrunden for, at det er mig og ikke hr. Morten Bødskov, der sidder på den her stol.

Kl. 15:00

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Morten Bødskov.

Kl. 15:00

Morten Bødskov (S):

Nu er finansministeren jo selvfølgelig ny, og jeg er også ny på ordførerposten – det er helt fair. Men jeg tror nu nok, at det er en tilsnigelse at forsøge at bilde befolkningen ind, at den her regering har haft en langt større realvækst i den offentlige økonomi, end den tidligere SR-regering havde – og efterlade det indtryk, at nedslidningerne på velfærdsområdet var langt større under den tidligere SR-regering, end de har været nu. Det tror jeg er en tilsnigelse.

Og når det så bliver brugt og igen trukket frem i manegen som en anden hest – spørgsmålet om de 50 mia. kr. i den såkaldte kvalitetsfond