

ne, som jeg trak frem som et konkret eksempel, åbenbart ikke kan finde ud af det.

Det bliver altså svært at finde ud af, hvor finansministeren vil hen. Han anerkender, at der er nogle problemer, men finansministeren vil ikke være med til at komme med noget konkret, der kan løse dem. Og når vi taler om de konkrete eksempler ude i kommunerne, hvor de er løst, så det altså en socialdemokratisk kommune, der bliver fremhævet frem for en Venstre kommune.

Jeg vil gerne slutte med at spørge: Hvad er det, som ministeren helt konkret vil gøre nu for at løse op for det her problem? Hvad er det ministeren helt konkret vil gøre for at sikre, at de her forældre, som står i en situation, hvor de føler sig tvunget til at opkræve brugerbetaling, kommer ud af den situation, og at problemet bliver løst? Hvad er det for et nyt tag i skuffen, som ministeren vil gøre for at løse det her problem, når det er sådan, at det ikke er blevet løst endnu?

Kl. 15:05

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak. Jeg skal gøre opmærksom på, at taletiden er 1 minut.

Finansministeren.

Kl. 15:06

Finansministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Nu var det hr. Rasmus Prehn selv, der fremhævede Aalborg Kommune, og så synes jeg, at den må hr. Rasmus Prehn da gerne køre med. Der går ikke nogen skår af mig, fordi Aalborg Kommune åbenbart har gjort det godt på et felt. Jeg har jo ikke testet det i bund. Men det skal da glæde mig, hvis alle stole og lokaler er flunkende flotte og supermoderne i Aalborg. Stor anerkendelse for det.

Der er ikke behov for noget nyt greb i skuffen, for det er sådan set en meget klar situation. Vi har en lovgivning – og hvis man i øvrigt vil spørge ind til den, så er det nok undervisningsministeren, for det er hans lovgivning – og den sætter meget klare grænser for, hvad der kan forældrebetales i den danske folkeskole. Det ønsker vi at stå vagt om. Vi ønsker ikke at indføre brugerbetaling i den danske folkeskole. Hvis der er nogle forældre, der oplever, at man gør overgreb på det regelgrundlag, så har vi et tilsynssystem, og så skal kommunen gribe ind. Det man så i øvrigt skal dømme regeringen på er vores samlede skolepolitik, herunder selvfølgelig også de økonomiaftaler, vi indgår. Og der har jeg gjort opmærksom på, at vi har fulgt en strategi om at give de borgernære områder prioritet, og

det er sådan set baggrunden for, at vi har øget omkostningerne til skolevæsenet med de 2,7 mia. kr. – en øget omkostning pr. elev, selv om elevtallet faktisk er steget i perioden. Så vi er sådan set på sporet, men vi er jo ikke i mål.

Kl. 15:07

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak. Spørgsmålet er sluttet.

Det næste spørgsmål er til finansministeren af hr. Rasmus Prehn.

Kl. 15:07

Spm. nr. S 468

8) Til finansministeren af:

Rasmus Prehn (S):

Ønsker ministeren at øge den form for brugerbetaling på folkeskoleområdet, som TV 2 Nyhederne beskriver den 22. januar 2008, siden ministeren for nyligt har bebudet besparelser i milliardklassen over for landets kommuner?

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Finansministeren.

Kl. 15:07

Finansministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jamen, det er jo det samme spørgsmål med et tvist, og det er jo fint nok, for det så øger taletiden til alle.

Jeg har sådan set gjort det krystalklart i min sidste besvarelse, at vi på ingen måde bebuder besparelser for kommunerne; tværtimod har vi år for år sikret, at kommunerne har haft mulighed for at udbygge deres service. Jeg har også gjort det klart, at vi fortsat ønsker at have en folkeskole, hvor undervisningen er gratis for alle, og at regeringen ikke har nogen planer om at indføre brugerbetaling i folkeskolen.

Det er kommunalbestyrelsens ansvar, at kommunen finansierer alle udgifter, som er nødvendige for at gennemføre både undervisning og lejrskoler og ekskursioner.

Kl. 15:08

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Rasmus Prehn.

Kl. 15:08

Rasmus Prehn (S):

Jeg synes, at det ikke desto mindre er et relevant tvist, for det er jo ret interessant at kigge på tidsforløbet her.

Altså, der er tale om den 22. januar om aftenen, hvor man på TV 2 Nyhederne kunne se en række rigtig trælse eksempler på, at velfærden simpelt hen ikke er god nok på landets skoler.