

Kl. 15:15

Karen Hækkerup (S):

Det var jo en klar afvisning, men som jeg kan se det, kan det jo ikke passe. Hvis jeg går ned i supermarkedet og køber noget for en femmer og lægger femmeren på disken og jeg så kommer et år efter og gerne vil købe det samme og siger, at jeg allerede lagde femmeren sidste år, så vil de nok sige nede i supermarkedet: Den går ikke, du skal altså lægge en ny femmer. Det er jo det, regeringen forsøger at gøre her. Man har lovet – meget, meget tydeligt – at man vil give 2 mia. kr.

Helt specifikt har statsministeren lovet, at man vil afsætte 2 mia. kr. over den næste valgperiode, altså den, vi lige har afsluttet, som skulle gå til normeringer, lokaler og en særlig indsats for socialt udsatte børn. De penge brugte regeringspartierne til at vinde danskerne gunst, så man kunne blive genvalgt ved valget i 2005.

Når nu finansministeren siger, at man har holdt løftet, at man har givet den ene milliard, og at den anden er på vej, må jeg bare sige, at det ikke er korrekt. Der er blevet givet 1 mia. kr., så langt kan vi sagtens være enige, det kan enhver jo se. Med hensyn til den anden milliard er den for det første endnu ikke udmøntet, og for det andet skal den, som finansministeren siger, udmøntes i forhold til kvalitetsreformen og i forhold til trepartsforhandlingerne. Så vil jeg bare sige, at det jo er nogle helt andre penge, som er lovet i en helt anden aftale.

Man kan ikke bruge pengene flere gange, selv om man er finansminister, og derfor synes jeg egentlig, at det er lidt vigtigt, at finansministeren nu åbent indrømmer, at der er tale om et løftebrud, for man kan ikke bruge de samme penge flere gange, heller ikke når man er finansminister.

Hvordan kan det hænge sammen, at det er de samme penge, man bruger, uanset hvilke aftaler man relaterer dem til?

Kl. 15:17

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Finansministeren.

Kl. 15:17

Finansministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg forstår slet ikke spørgsmålet, altså hvorfor jeg skulle erkende, at jeg har brudt et løfte, jeg ikke har brudt. Det ville da være absurd.

Altså, vi lovede, at vi ville bruge 2 mia. kr. på børneområdet – og spørgeren refererer jo statsministeren korrekt – og den valgperiode, det regeringsgrundlag blev skrevet ind i, var altså budgetårene 2006, 2007, 2008 og 2009.

I løbet af den periode har vi altså udmøntet 1 mia. kr., og så er det klart, at vi skylder 1 mia. kr. Jeg har her redegjort for, at den milliard selvfølgelig bringes i spil i forhold til det, der var formålet med den milliard, nemlig at styrke børneområdet med nogle af de stikord, som spørgeren lige har gjort brug af. Dermed vil man jo kunne se, at når vi er på plads med kvalitetsreformen og dermed også finansloven, vil det løfte være indfriet.

Kl. 15:18

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Fru Karen Hækkerup.

Kl. 15:18

Karen Hækkerup (S):

Det passer bare ikke med, hvad statsministeren tidligere har sagt i en avisartikel, hvori han har garanteret, at man ikke skal vente helt til udløbet af den sidste valgperiode, før pengene vil være udmøntet. Derfor mener jeg sådan set godt, at man kan erkende, at det er et løftebrud.

Jeg mener egentlig også, at finansministeren taler udenom, når finansministeren siger, at den nye milliard – den milliard, der mangler – er på vej. Finansministeren ved jo godt, at de 2 mia. kr., der blev lovet til at forbedre forholdene i børnehaven, er penge, der er rigtig meget brug for. Nu talte finansministeren selv om sine gode erfaringer med skolebørn. Jeg har også gode erfaringer med min søns skole, og jeg har ligeledes gode erfaringer med børnehaven, men jeg må bare sige, at de voksne, der arbejder der, knokler. De løber altså virkelig stærkt, og nogle gange kan man ikke undlade at lægge mærke til, at det ville have været rart, at der havde været mere tid til børnene. Det er jo hverken en kritik af de voksne i skolerne eller i børnehaverne.

Men regeringen lovede rent faktisk, at der skulle komme flere voksne, flere pædagoger, i børnehaverne, og vi må jo bare konstatere, at det ikke er sket. Den ene milliard, regeringen allerede har brugt, har den jo brugt på at nedsætte forældrebetalingen. Det er der selvfølgelig en masse forældre, som er glade for og tilfredse med, for det er da dejligt at slippe lidt billigere. Men det er jo også en molbohistorie, for med den ene hånd har regeringen jo nedsat forældrebetalingen, og med den anden hånd har den samme regering givet mindre i børnepenge til børnefamilierne. Helt konkret har man givet 1,6 mia. kr. mindre i børnepenge over de sidste 5 år, fordi man er begyndt at regulere på en anden måde.

Så det, den her regering hele tiden gør, er, at den giver og tager de samme penge, og resulta-