

skriver man i et forslag til vedtagelse, at man går ind for en skattepolitik, som vi nu får at vide af hr. Villy Søvnal at man ikke går ind for? Det ville da være mere naturligt at skrive et forslag til vedtagelse om, hvad det er for en skattepolitik, man gerne vil have.

Kl. 19:08

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 19:08

Villy Søvnal (SF):

Det vil jo altid være sådan, når man laver et forslag til vedtagelse, at man ikke laver SF's detaljerede skattereform, alene af den grund at det vil kollidere med ønsket om, hvor mange ord der må stå. Enhedslisten kan være fuldstændig tryk ved, at SF's skatteprofil fuldstændig uforandret er, at vi ønsker en omfordeling, hvor vi sikrer lavindkomstgrupperne i det her samfund til fordel for at lade dem, der har de brede skuldre, betale noget mere. Det har altid været SF's skattepolitik. Det er det fortsat.

Kl. 19:08

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Fru Line Barfod for en kort bemærkning.

Kl. 19:08

Line Barfod (EL):

Men for at forstå det: Når der her i forslaget til vedtagelse står, at de partier, der stiller forslaget til vedtagelse, går ind for en skattereform, hvor det kun er skatten på arbejde, man sænker, og hvor man, hver gang man vil hæve en afgift, skal sænke skatten på arbejde, men altså ikke skatten for pensionister, kontanthjælpsmodtagere osv., så er det i direkte modstrid med SF's politik. Er det sådan, jeg skal forstå det, hr. Villy Søvnal siger?

Kl. 19:09

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 19:09

Villy Søvnal (SF):

Nej, det ikke sådan, fru Line Barfod skal forstå det, Villy Søvnal siger. Det, vi siger, er, at vi er meget opmærksomme på og optaget af – det tror jeg alle, der kender SF's historie, ved – en socialt retfærdig fordelingsprofil, og det betyder, at vores skattepolitik går ud på at sikre, at velhavende i det her samfund kommer til at bidrage noget mere i en skattereform, og til gengæld vil vi meget gerne løfte lavindkomstgrupperne. Det har altid været SF's skattepolitik, og det er det fortsat.

Kl. 19:09

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Frank Aaen for en kort bemærkning.

Kl. 19:09

Frank Aaen (EL):

Det er jeg såmænd også overbevist om, men det ændrer jo ikke ved, at folk, der ser på det her, kan blive noget forvirrede, på samme måde som vi blev, da vi under valgkampen måtte høre, at SF ikke længere vil arbejde for, at 24-års-reglen bliver fjernet og lige pludselig begyndte at ændre holdning med hensyn til boligbeskatning, selv om vi ved, der er nogle mennesker i Danmark, der bliver stinkende rige, fordi de bare kan score nogle gratis, arbejdsfri gevinster. Det var det, vi også prøvede at sige med vores ordførerindlæg, nemlig at man jo skal passe på, at man ikke bliver så taktisk i sin ageren for at prøve ligesom at indkredse regeringen, at der slet ikke er nogen, der kan forstå, hvad der foregår, og se, at der er et alternativ.

Kl. 19:10

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 19:10

Villy Søvnal (SF):

Det er jeg meget enig i. Man skal altid være omhyggelig med at sikre, at ens taktiske manøvrer passer sammen med det overordnede, man vil i politik. Og man skal passe på ikke at reducere politik til taktik – det er jeg meget enig i. Det er også derfor, jeg tror, at ingen overhovedet er i tvivl om, at SF's skatteprofil er, at vi ønsker en omfordeling, sådan at de, der tilhører lavindkomstgrupperne, vinder på SF's skattepolitik, mens de, som tilhører højindkomstgrupperne, modsat er dem, som vi vil have til at bidrage noget mere. Det tror jeg altså ikke ret mange er i tvivl om. Hvis jeg skal være helt ærlig, tror jeg sådan set heller ikke, at Enhedslisten er i tvivl om det.

Kl. 19:11

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Frank Aaen.

Kl. 19:11

Frank Aaen (EL):

Nej, men jeg er i tvivl om, hvordan SF havde tænkt sig at tegne oppositionen til regeringen, for det, vi har set – undskyld mig – er, at man har kalkeret regeringsgrundlaget, er gået sammen med Ny Alliance og De Radikale, har fremlagt det som sin egen politik og har skoset regeringen for ikke at ville stemme for dens egen politik, underforstået at SF var indstillet på at