

blevet brugt rigtig, rigtig mange gange herinde i Folketinget. De penge, som den borgerlige regering har besluttet skal gå til skattelettelser, vil man nu bruge til det her baneområde. Men man har også villet bruge dem til lønstigninger i den offentlige sektor. Man har også fra SF's side villet bruge dem til at nedbringe klassekvotienterne, og Socialdemokraterne vil godt have, at pengene skal gå til hele deres katalog af velfærdsretigheder. Derfor synes jeg, det er lidt for useriøst, og jeg håber, at SF vil spore sig lidt ind på, hvilke projekter man vil prioritere i første omgang, for jeg tror ikke på, at alle pengene til alle de her gode tiltag kan skaffes.

Kl. 10:23

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 10:23

Pia Olsen Dyhr (SF):

Jeg er rigtig glad for spørgsmålet. Jeg sagde i mit svar ikke, at vi skulle bruge pengene fra skattelettelserne. Jeg gjorde opmærksom på, at det svarede til det beløb, man havde valgt at lave skattelettelser for. Det var bare for at sætte beløbet lidt i perspektiv og spørge: Hvor mange penge er det egentlig, vi snakker om?

SF's jernbaneudspil, som blev lanceret i november måned, indeholder alle de her delelementer. De er regnet godt efter, og de svarer til en investering på 93 mia. kr. Vi er opmærksom på, at det er mange penge. I mit svar her tidligere gjorde jeg også opmærksom på, at hvis man vælger at investere, får man bare ved at investere pengene igen. Hvis f.eks. toget mellem Århus og København kan køre otte gange dagligt i stedet for fem gange i dag med det samme materiale og det samme personale, skal man jo ikke bruge yderligere midler på dem. Til gengæld får vi penge tilbage i form af passagerafgifter osv. Det er den ene del af det.

Den anden del af det er, at SF gerne vil oprette en investeringsfond for den olie, vi får fra Nordsøen. Den skal investeres i ting, der ikke er CO₂-belastende. Det vil bl.a. sige jernbanen.

Kl. 10:24

Formanden:

Fru Henriette Kjær for en sidste kort bemærkning.

Kl. 10:24

Henriette Kjær (KF):

Det bragte mig ikke nærmere svaret på spørgsmålet om, hvor pengene skal komme fra, ud over at det vil koste de her 93 mia. kr., som er et svimlende beløb. Og så synes jeg, det var meget

interessant at høre, at SF, som ellers skælder os andre ud, når vi taler om dynamiske effekter på skatteområdet, kan se en række dynamiske effekter på trafikområdet. Men det er jo i det hele taget en spændende debat.

Jeg kunne godt tænke mig at komme lidt nærmere, hvad SF's førsteprioritet er. Hvis vi nu siger, at vi har et begrænset antal midler og ikke kan bruge alle de her penge – 93 mia. kr. – hvilket projekt står så først for for SF at gå i gang med på baneområdet?

Kl. 10:25

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 10:25

Pia Olsen Dyhr (SF):

Jeg synes, at jeg gjorde det meget klart i mit indlæg, hvor pengene skal komme fra. Vi ønsker, at pengene skal komme fra en investeringsfond for nordsøolien. Det er det ene element.

Det andet element handler om dynamiske effekter, og det er rigtigt, at vi ikke altid accepterer fænomenet dynamiske effekter, man her kan vi faktisk bevise det helt konkret. Vi har så neddroset det lidt. DSB har vurderet, at man får pengene igen 80 gange. Vi har sagt 50 gange bare for ikke at være alt for ambitiøse. Så det, vi har lagt op til, er faktisk økonomisk helt holdbart.

Så vil jeg også sige til fru Henriette Kjær, at vi gerne vil prioritere mellem de forskellige projekter, for vi er også opmærksom på, at man ikke kan gøre det hele – vupti – i morgen, men over en 10-årig periode, og der vil det jo bl.a. handle om en elektrificering af banenettet i Jylland. Det vil også handle om en letbane langs Ring 3 i København, så vi kan få bilerne uden om København, og det vil også handle om endelig at få et spor fra Ringsted over Køge til København.

Kl. 10:26

Formanden:

Der er et spørgsmål fra hr. Kristian Pihl Lorentzen.

Kl. 10:26

Kristian Pihl Lorentzen (V):

Jeg synes også, det lyder meget besnærende med de mange milliarder, astronomiske beløb, der skal satses på jernbanen, men det vil jeg komme lidt mere ind på i min efterfølgende tale. Det virker også på mig, som om SF gerne vil bruge pengene – de her milliarder – to gange, og som om der ikke rigtig er anvist nogen finansiering.