

Kl. 11:59

Klaus Hækkerup (S):

Jeg synes, at det er lidt demagogisk spørgsmål. Selvfølgelig er der ikke aftalt noget på forhånd, men hvis man tager udgangspunkt i den trafik, der i dag er med færgerne over Femern Bælt-strædet og lægger den til grund, så når man jo frem til de her tal. Alle, der har beskæftiget sig med prognoser, ved, at der kan komme en vækst eller en forskydning i tallene. Det er trods alt ikke den endelige sandhed. Den får vi først, når vi når frem til 2018.

Kl. 11:59

Formanden:

Hr. Kim Christiansen for en sidste kort bemærkning.

Kl. 11:59

Kim Christiansen (DF):

Det, der selvfølgelig er Dansk Folkepartis bekymring i det her, er jo, at hvis nu det store antal brugere, som alle taler om, ikke er til stede, så er det jo alt andet lige den danske stat og i sidste ende skatteyderne, der skal betale det her. Det er hr. Klaus Hækkerup vel enig med mig i.

Kl. 12:00

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 12:00

Klaus Hækkerup (S):

Det er jeg helt enig med spørgeren i, men jeg vil godt understrege, at sandsynligheden for, at brugerne ikke er til stede, er forsvindende lille. Beregningerne tager udgangspunkt i 2000, og man regner med en årlig vækst på 1,7 pct. i antallet af brugere. Det er mindre end den var i den lange foregående periode, og det er også mindre end den vækst, vi har oplevet siden 2000. Så alt tyder på, at trafikallet er undervurderet i de prognoser, vi har lavet. Derfor forstår jeg ikke den bekymring, som hr. Kim Christiansen giver udtryk for.

Kl. 12:00

Formanden:

Der er ikke flere, der har bedt om ordet, så vi siger tak til hr. Klaus Hækkerup.

Jeg skal her udsætte mødet til kl. 13.00, hvor fru Pia Olsen Dyhr vil være den første ordfører i ordførerrækken.

Mødet er udsat. (Kl. 12.01).

Kl. 13:00

Anden næstformand (Søren Espersen):

Mødet er genoptaget.

Den første ordfører på listen efter pausen er fru Pia Olsen Dyhr.

Kl. 13:00

(Ordfører)

Pia Olsen Dyhr (SF):

SF er som udgangspunkt ikke særlig begejstret for ideen om Femern Bælt-forbindelsen, og vi kunne også ønske os adskillige ændringer, når man diskuterer Femern Bælt-forbindelsen – f.eks. at den gik fra Gedser til Rostock i stedet for som planlagt mellem Rødby og Puttgarten. Vi er også opmærksom på, at der, når man diskuterer økonomien i Femern Bælt-forbindelsen, stadig væk er nogle udeståender.

SF vil alligevel ikke stemme for Dansk Folkepartis forslag, og det er ganske enkelt, fordi vi opfatter Dansk Folkepartis forslag som en undvigelsesmanøvre. Hvis vi skal være helt ærlige, må vi jo sige, at det ikke er muligt at ændre på de aftalebetingelser, som Danmark og Tyskland er blevet enige om i forbindelse med Femern Bælt-forbindelsen. Tyskerne var oprindeligt ikke interesseret i at betale halvdelen af projektet. Det kan godt være, at tyskerne i dag har ændret holdning, fordi de kan se, at der er økonomisk gevinst ved projektet. Men der ligger altså en aftale mellem Danmark og Tyskland, og i den forbindelse tror jeg, at vi skal være opmærksom på, at Transportministeriet i deres beregninger jo regner med at betale de danske landanlæg gennem indtægter fra broen, hvilket jo betyder, at der sker en fornyelse af det danske banelegeme helt op til Ringsted, og hvad angår enkelte dele, også på København hovedbanegård. Det kan vi jo alene gøre, fordi broen er dansk finansieret.

Jeg må erkende, at der stadig væk er en masse udfordringer og problemer i beregningerne over økonomien på Femern Bælt-forbindelsen, men jeg oplever altså ikke, at det er de spørgsmål, Dansk Folkeparti ønsker at rejse med det her beslutningsforslag, og SF kan derfor ikke stemme for forslaget.

Kl. 13:01

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der er en kort bemærkning fra hr. Kim Christiansen.

Kl. 13:02

Kim Christiansen (DF):

Jeg kunne da godt tænke mig lige at spørge fru Pia Olsen Dyhr, om det er at betegne som en undvigelsesmanøvre, at man har en reel bekym-