

ret mange forbindelser, der er blevet undersøgt mere end den forbindelse, som man snakker om her.

Jeg kan forstå af det sidste, som der blev svaret på, og som jeg er meget enig i, at det jo ikke behøver at forøge lastvognstrafikken. Det kan jo netop være, at det kunne forbedre miljøet, ved at der kommer mere over på skinner. Der er faktisk ret mange forbedringer, der kunne laves her. Så hvad er det, der er i bekymringsfeltet nu?

Kl. 13:06

Anden næstformand (Søren Espersen):

Så er det ordføreren.

Kl. 13:06

Pia Olsen Dyhr (SF):

Hvis SF fik sit ønskescenarie, ville det være en jernbaneforbindelse over Gedser-Rostock. Vi er samtidig også så realistiske, at vi er opmærksomme på, at løbet er kørt for Gedser-Rostock, og man må jo forholde sig til realiteternes verden. Det er også derfor, at SF ikke kan stemme for det her beslutningsforslag, for det er lige så meget ude i fantasiens verden som Gedser-Rostock, desværre.

Der, hvor vi synes at nogle af problemerne er, og det, som er grunden til, at vi stiller en del spørgsmål i Finansudvalget, er stadig væk økonomien. Hvad er det for nogle konkrete bevillinger, man har fået fra TEN-midlerne? Der har været meget diskussion frem og tilbage. Er det 10 pct., eller er det mere? Sådan nogle ting er det væsentligt at få afklaret, når man laver sådan en forbindelse.

Jeg enig med fru Vibeke Grave i, at det er blevet belyst, men det er væsentligt, når vi snakker om så stor en samfundsmæssig investering, at vi har alle tal på bordet, og at vi ikke bagefter står med en stor udgift til skatteyderne.

Kl. 13:07

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der er endnu en kort bemærkning fra fru Vibeke Grave.

Kl. 13:07

Vibeke Grave (S):

Skal jeg forstå det derhen, at hvis det viser sig – som der er blevet redegjort for af både Venstres og Socialdemokraternes ordfører her i dag – at man kan regne med, at der bliver en god finansiering af den her aftale, vil SF stemme for forslaget om en fast forbindelse over Femern Bælt?

Kl. 13:08

Anden næstformand (Søren Espersen):

Så er det ordføreren.

Pia Olsen Dyhr (SF):

SF's drømmescenarie er jo at få en jernbaneforbindelse over Gedser-Rostock, men det er så ikke den virkelighed, vi står med i dag. Vi debatterer selvfølgelig, hvordan vi skal lave en Femern Bælt-forbindelse, og om vi skal være med til det, men umiddelbart er SF ikke begejstret for det idégrundlag, der ligger.

Kl. 13:08

Kl. 13:08

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der er en kort bemærkning til hr. Klaus Hækkerup.

Kl. 13:08

Klaus Hækkerup (S):

Nå, jeg troede, den var til fru Pia Olsen Dyhr, men all right.

Mit spørgsmål er, hvad det præcis er for nogle beregninger, som SF mangler, for jeg er sådan set enig med fru Vibeke Grave i, at det her er ganske overordentlig velundersøgt. Vi har jo diskuteret det forhandlingsgrundlag, der ligger, i flere år med Trafikministeriet, og jeg synes, der ligger et meget velbelyst grundlag. Så jeg vil godt spørge: Hvad er det præcis, SF mangler i forhandlingsgrundlaget for at kunne tage stilling til det her?

Kl. 13:09

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 13:09

Pia Olsen Dyhr (SF):

For SF har det været ganske væsentligt at undersøge, hvordan de europæiske finansieringsmuligheder har været. Det er blevet belyst. Samtidig vil vi gerne diskutere, hvad det er for et finansieringsgrundlag, det skal komme fra. Er det Storebæltsforbindelsen? Det er så også blevet tydeligt, at hvis man skal have en Femern Bælt-forbindelse, skal være Storebæltsforbindelsen, der låner midlerne ud til Femern Bælt-forbindelsen.

Mange af de her problemstillinger vil vi stadig væk gerne undersøge og diskutere nærmere internt, for der er ingen tvivl om, at SF's ønske med hensyn til en forbindelse over Femern Bælt vil være Gedser-Rostock, og det vil være en jernbaneforbindelse. Nu er vi nødt til at forholde os til nogle ændrede forudsætninger, og det vil jeg så vende tilbage om.

Kl. 13:09

Anden næstformand (Søren Espersen):

Vi siger tak til ordføreren, og den næste ordfører er fru Henriette Kjær.