

grundlag for at genforhandle. For hvis man nu, som man så har konkluderet hos de partier, der står bag, måtte nå frem til at sige, at det kan lade sig gøre, og at det er juridisk i orden, og at det hænger sammen hele vejen, så er der i hvert fald ikke det samme grundlag for at genforhandle, hvis man i øvrigt synes, at det er en god idé at gennemføre projektet.

Kl. 13:23

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der er en kort bemærkning fra fru Vibeke Grave.

Kl. 13:23

Vibeke Grave (S):

Ordføreren problematiserer lidt, om man laver en forbindelse det rigtige sted, eller om man nu skulle have lavet den over Gedser osv. Jeg ved ikke, om ordføreren er opmærksom på, hvor lang tid det har taget, inden man nu er ved at være i land med det her, men man kan ikke gøre det i ét tag, hvad angår planlægning. Så jeg ved ikke, hvordan den Gedser-forbindelse nogen sinde ville komme op at stå, hvis man skulle vente på det.

Men derudover vil jeg i hvert fald også godt sige til ordføreren, at vi på Sjælland og Lolland-Falster altså ikke oplever, at vi kun er ved at lave en forbindelse til Berlin. Vi oplever, at vi er ved at lave en forbindelse til Europa, og det er noget helt andet.

I den sammenhæng vil jeg gerne spørge: Hvordan forestiller ordføreren sig at man kan få mere realistiske – det var det udtryk, der blev brugt – beregninger osv. end det, der foreligger i dag?

Kl. 13:24

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 13:24

Johs. Poulsen (RV):

For så vidt angår den første del, kan man jo sige, at det er rigtigt, at det tager lang tid at planlægge meget store anlæg, og det er jo en uomtvistelig kendsgerning, at den her forbindelse er tænkt i en periode, hvor man havde Europa opdelt i to med en mur ned igennem Europa. Forbindelsen var tænkt til et europalandkort, der så sådan ud. Forbindelsen var ikke tænkt ind i et europakort, der ser ud, som det gør i dag. Derfor synes jeg nok, at det er et noget tyndt argument for at forsvare en Femernforbindelse, at man ligesom har planlagt den længe: Og så må vi bare gennemføre den, fordi vi har talt om den længe.

Det, vi taler om, er jo at få vurderet, hvor man mest fremtidssikret kan lave en fast forbindelse

mellem Danmark og Tyskland. Når jeg brugte billedet Berlin, så var det jo et billede på en Gedser-Rostock-forbindelse, som i stedet for rammer Mellemeuropa centralt og det gamle Øst-europa på en helt anden måde, end man gør med Femernforbindelsen.

Jeg ønsker ikke at lægge mig hundrede procent fast i dag, og det gør jeg jo netop ikke, dels fordi vi synes, at der er en række ting, der skal belyses, dels fordi vi gerne vil lade muligheden stå åben for, at der, hvis vi skal gå videre med det her, så måske er grundlag for, at vi i fællesskab kan finde løsningerne.

Kl. 13:25

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ja tak! Lad os prøve at overholde taletiderne. Der er faktisk fuldstændig fri taletid inden for 1 minut. Det er meget nemt at forstå. Så er det fru Vibeke Grave.

Kl. 13:25

Vibeke Grave (S):

Jeg vil godt holde lidt fast i det der realistiske, for det, der bliver sagt, må jo betyde, at det, der ligger på bordet i dag, ikke anerkendes, og på bordet i dag ligger der ikke noget om, at det her bare er en bro, man gennemfører, fordi man engang har besluttet det. Der ligger jo rent faktisk i det, at den vil blive betalt tilbage på kortere tid, end man forventer, fordi der vil være et trafikpres, som er helt anderledes.

Derudover skal man da heller ikke negligere, at man får en ualmindelig meget bedre offentlig transport ned gennem Sjælland og Lolland-Falster, ved at vi får den her forbindelse, og det er da i hvert fald noget, nogle af os vil sætte rigtig meget pris på.

Men er det ordførerens oplevelse, at det ikke er realistisk? Sætter man spørgsmålstegn ved de prognoser, som også er blevet omtalt af Venstres ordfører, Socialdemokraternes ordfører osv.?

Kl. 13:26

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 13:26

Johs. Poulsen (RV):

Ja, i allerhøjeste grad, og det er vi jo ikke alene om, det er der rigtig mange andre, der også gør, det diskuteres jo i øjeblikket, og vi synes faktisk, det er ret sundt, at man diskuterer projekter af den her karakter ganske grundigt. Der er jo trafikforskere og andre med indsigt i emnet, som siger, at det ikke nødvendigvis er sådan, at de tal vil holde fremtidigt, og i al fald siger de, at det kunne være, det var klogere at lave en anden