

væsentlige fordele ved at korte 160 km af strækningen; og det bliver altså en topmoderne jernbane, som betales af brugerne. Hvordan synes hr. Per Clausen det harmonerer med frykten for at øge arbejdsløsheden, når erhvervsarealerne langs med den her rute i øjeblikket kan meldes udsolgt til virksomheder, der ønsker at etablere sig, når ruten er klar?

Kl. 13:35

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Ordføreren.

Kl. 13:35

**Per Clausen (EL):**

Det afgørende spørgsmål er, netop når vi er i den situation, at vi befinder os et sted, hvor meget transport kommer til at gå igennem, hvordan vi så vil sikre, at den transport foregår. Enhedslistens udgangspunkt er, at ved at etablere Femernforbindelsen, som den nu er foreslået, vil man sikre sig, at der kommer mere lastbiltrafik igennem Danmark, og det vil betyde, at lastbiltrafikken i Europa vil øges. Det er vi faktisk ikke tilhængere af, så derfor er det for os helt indlysende, at vi ikke kan støtte Femernforbindelsen.

Kl. 13:36

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Endnu en kort bemærkning fra Henrik Høegh.

Kl. 13:36

**Henrik Høegh (V):**

Jeg synes stadig væk ikke, at jeg har fået svar på, hvordan hr. Per Clausen forholder sig til, at det gods, der nu er på tog og skinner, skal køre 160 km kortere, og at det gør det mere attraktivt også fremadrettet at bruge tog og skinner.

Kl. 13:36

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Ordføreren.

Kl. 13:36

**Per Clausen (EL):**

Jeg synes, at det er karakteristisk for den transportdebat, vi har i Danmark, at man aldrig ser helhederne. Der findes jo et alternativ både til tog og til skinner, nemlig at godset bliver sejlet. Miljømæssigt vil det være langt bedre, hvis en stor del af det gods, der skal transporteres fra Sverige til Tyskland, bliver sejlet i stedet for at blive transporteret via skinner eller via lastbiler. Så realiteten er, at sammenhængen her, hvis man ser det i et CO<sub>2</sub>-udslip-perspektiv og et miljø-mæssigt perspektiv på den måde, som Enhedslisten beskriver det, er, at Femernforbindelsen, som den er planlagt, og som den formentlig bliver udført, vil være skadelig for miljøet.

Kl. 13:37

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Så er der en kort bemærkning fra hr. Kristian Pihl Lorentzen.

Kl. 13:37

**Kristian Pihl Lorentzen (V):**

Der kom et par budskaber fra hr. Per Clausen, som jeg ikke synes skal hænge i luften, fordi deres karakter er ret tvivlsom. Hr. Per Clausen kom til at sige, at en eventuel fast forbindelse ville påvirke miljøet negativt – sådan hørte jeg det.

Der vil jeg så godt for det første i den forbindelse spørge, om hr. Per Clausen er enig i, at færger generelt medfører en større udledning af CO<sub>2</sub>, end hvis tog og biler stille og roligt ruller over en bro.

Mener hr. Per Clausen for det andet, at investering i en moderne jernbane som den, der nu kommer mellem Ringsted og Rødby, og som får fuld turbo på på grund af Femernforbindelsen, vil virke negativt på miljøet? Det kunne jeg godt tænke mig at få svar på.

Kl. 13:38

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Ordføreren.

Kl. 13:38

**Per Clausen (EL):**

Det er klart, at isoleret set er investeringen i en elektrisk jernbane sydpå en god ting og en fordel. Det behøver man ikke at være i tvivl om. Men jeg er nødt til at sige, at når vi nu skal belæres om, at det forholder sig sådan, at transport over vand er mere miljøskadeligt end transport med lastvogne, er det i hvert fald udtryk for en ganske ny viden, som jeg er sikker på at vi kan bruge meget tid på efterfølgende at studere.

Kl. 13:38

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Hr. Kristian Pihl Lorentzen.

Kl. 13:38

**Kristian Pihl Lorentzen (V):**

Nu er det jo sådan, at en færge skal fortrænge en hel del vand for at komme frem, hvorimod rullende materiel ruller stille og roligt. Men det er der beregninger på, kan jeg trøste med at sige.

Når vi nu taler om vandmiljø, mener hr. Per Clausen så også, at Øresundsbroen og Storebæltsbroen medførte skader på miljøet? Det er jo det, der sådan ligger i undertonen. Endelig vil jeg spørge: Når nu der tales om øget arbejdsløshed på Lolland-Falster, er det dog den mest utrolige melding, jeg har hørt. Hvorfra har hr. Per Clausen så belæg til at sige det? Jeg kan op-