

sker en væsentlig rentestigning – og igen falder regningen tilbage på skatteyderne.

De sidste 15 år har vi været begunstiget af højkonjunkturer, lav rente og en stigning i trafikken. Og hvor vi i så mange andre debatter, vi har her – i øjeblikket i hvert fald som følge af Infrastrukturkommissionens rapport – ser det som et problem med den stigende trafik, står man altså her fra talerstolen, fra nogle partiers side i hvert fald, og berømmer og glæder sig til de stigende trafiktal, for så kan en Femernbro finansieres. Så det er sådan lidt alt efter, hvilke briller man har på, om man skal have et fald eller en stigning i vejtrafikken.

På den her baggrund ønsker Dansk Folkeparti at få den her aftale genforhandlet, således at der sker en solidarisk hæftelse. Vi så helst, at broen ikke blev til noget – det har jeg gjort rede for – men skal det være, så ønsker vi en solidarisk hæftelse på 50 pct. fra henholdsvis dansk og tysk side. Det mener vi er rimeligt og retfærdigt.

Lad mig så lige indføje en lille pointe, for nu taler vi meget om – jeg tror, det var Venstres ordfører, der nævnte det – at man allerede nu ligger væsentligt foran de fremskrivninger, man har lavet, 6 år foran. Man kunne så forestille sig, at en firesporet bro slet, slet ikke vil være tidssvarende i år 2018, eftersom man bl.a. i Infrastrukturkommissionens rapport allerede taler om seks-sporede broløsninger, bl.a. ved Lillebælt og Vejle Fjord.

Så det er endnu en grund til at sige, at det her projekt bør gennemtænkes – det, man har lavet, er ikke gennemtænkt – og det er så det, vi fra Dansk Folkeparti side appellerer til at Folketinget vil være med til.

Kl. 13:50

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Der er flere, der har bedt om bemærkninger.

Den første er hr. Klaus Hækkerup.

Kl. 13:50

**Klaus Hækkerup (S):**

Det er til bemærkningen om, at der er andre steder, midlerne kan genereres hen. Der er her tale om, at vi laver et projekt, der lånefinansieres. Der er altså ikke tale om, at vi henter penge ud af den investeringssum, den danske stat sætter af på infrastrukturuområdet. Der er her tale om, at brugerne betaler, og derfor har jeg sådan set to spørgsmål til Dansk Folkepartis ordfører.

Forestiller Dansk Folkeparti sig, at man skulle kunne gå ud og låne tilsvarende til andre infrastrukturprojekter, hvis man ikke laver Femern Bælt-broen? Forestiller man sig så, at det er bor-

gerne, der skulle betale, eller forestiller man sig, at det er staten, der skulle betale? Hvis ikke man har en forestilling om det, er det argument, vi her fik præsenteret, jo intet værd.

Kl. 13:51

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Så er det ordføreren.

Kl. 13:51

**Kim Christiansen (DF):**

Jeg tror ikke, man kan gå ud på samme måde og lånefinansiere ikkebrugerbetalte anlæg. Det, der er pointen i at sige, at man kunne generere de penge til noget andet, er jo netop – og det er grunden til, at vi overhovedet har rejst her – at der er en risikovurdering, altså at man på sigt kommer til at betale, fordi den ikke er brugerbetalt. Det er jo derfor, vi rejser debatten; ellers var der jo ingen grund til det. Og det tab, man eventuelt ville få på det tidspunkt, kunne da i hvert fald genereres ud i den øvrige infrastruktur.

Kl. 13:52

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Hr. Klaus Hækkerup.

Kl. 13:52

**Klaus Hækkerup (S):**

Det er et, synes jeg, ganske underligt argument, i betragtning af at den danske statsgæld formentlig vil være væk på det tidspunkt, i givet fald at ville tale om den katastrofesituation, som sortserne i Dansk Folkeparti altså forestiller sig opstå.

Det andet, jeg godt vil spørge ind til, er, at der blev sagt, at der kommer en øget transittrafik gennem Danmark, som danskerne skal betale for. Er Dansk Folkepartis ordfører ikke bekendt med, at udenlandske vognmænd, der kører på de danske veje, betaler til Danmark for at køre på vejene? Er Dansk Folkepartis ordfører ikke bekendt med, at de lastbiler, der skal køre over Femern Bælt-forbindelsen, skal betale for køre over Femern Bælt-forbindelsen? Er Dansk Folkepartis ordfører ikke bekendt med, at de jernbanetog, hvad enten det er gods- eller personbefordring, der kører på Banedanmarks net, skal betale for at bruge nettet?

Hvori ligger påstanden så om, at det er danskerne, der skal betale for, at andre landes borgere eller andre landes gods transporteres gennem Danmark?

Kl. 13:53

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Hr. Klaus Hækkerup skal igen huske taletiden, det er sket flere gange.

Så er det ordføreren.