

en tættere og måske også mere personlig kontakt til underviserne i de evalueringssituationer, som kan være vigtige for dem, der i øvrigt har svært ved at gennemføre uddannelser – hvis de også går der.

Endelig vil jeg gerne understrege, at vi synes, at det er vigtigt og godt og et klart kvalifikationsløft, at man nu stiller krav til underviserne om, at de som minimum skal have en læreruddannelse og linjefag i de fag, som de underviser i på voksenuddannelsen, hvis der er linjefagsuddannelse i de fag.

Vi synes også, at det er vigtigt at give muligheder for dansk som andetsprog, og at der også stilles faglige krav til de lærere, der underviser i det. Vi mener i virkeligheden, at noget af det vigtigste, når vi skal styrke fagligheden i uddannelsessystemet, er, at underviserne har de faglige kvalifikationer, som skal til, for at man kan sige, at de også er i stand til at levere en undervisning, både i pædagogisk, psykologisk og didaktisk forstand og i faglig forstand.

Alt i alt har vi meget svært ved at finde noget at sætte et minus ved, så ministeren får for en gangs skyld ros af mig.

Kl. 14:23

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er fru Malou Aamund.

Kl. 14:23

(Ordfører)

Malou Aamund (NY):

Ny Alliance er positiv over for forslaget til en ny lov om almen voksenuddannelse. Vi synes, at det er fornuftigt at målrette uddannelsen mod de unge voksne, der har forladt folkeskolen med utilstrækkelige kundskaber. Når vi har et mål om, at 95 pct. skal gennemføre en ungdomsuddannelse, er det utrolig vigtigt for den her gruppe, at vi gør det nemt og overskueligt. Det er positivt med de korte forløb, så ønsket om helt basal læring ikke ender i et stort nederlag.

Vi synes også, at det er godt med forberedelseseksamen til hf, der bringer eleverne videre på vej mod ny viden og gør dem bedre rustede til arbejdsmarkedet. Dog ønsker vi fortsat, at it bliver udbudt på tre niveauer og ikke bare på basisniveau og G-niveau. Undersøgelser har vist, at 40 pct. af Danmarks befolkning ikke har de grundlæggende it-kompetencer, så vi mener, at der er behov for at opretholde E-niveauet. Men Ny Alliance støtter forslaget.

Kl. 14:24

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Så er det hr. Per Clausen.

Kl. 14:24

(Ordfører)

Per Clausen (EL):

Nu skal jeg bestræbe mig på ikke at ødelægge den gode stemning og derfor starte med at sige, at Enhedslisten også kan stemme for det forslag, der ligger her. Og det gør vi, selv om vi ikke er en del af velfærdsaftalen.

Vi har været modstandere af det al for snævre fokus, der var i Velfærdskommissionen og i Globaliseringsrådet, fordi vi mener, at velfærd ikke kun handler om penge og konkurrenceevne. Derfor var vi heller ikke en del af den velfærdsaftale, som jo – ud over at indeholde fornuftige ting – også indebar en forringelse af velfærdsordninger som efterløn og pension. Vi deler heller ikke forligspartiernes holdning om, at det vigtigste i verden er at udvide arbejdsstyrken ved at svinge pisken over de arbejdsløse samt at presse folk hurtigst muligt gennem uddannelsessystemet.

Men det er jo ikke sådan, at vores principielle holdning til det her spørgsmål skal forhindre os i at se åbent på de konkrete lovforslag og de elementer i velfærdsaftalen, som løbende kommer til behandling. Og her er vi positivt indstillet over for den oprustning af uddannelsessystemet, der er nødvendig for at opnå målet om, at mindst 95 af en ungdomsårgang afslutter en ungdomsuddannelse i 2015. Når man skal have næsten alle med, er der behov for en særlig indsats, og det er anerkendelse af regelkompetencer et udtryk for.

Helt grundlæggende er vi fuldstændig enige i, at det er vigtigt at anerkende praktiske færdigheder, hvilket er et vigtigt element i det her lovforslag.

Der er stadig væk et væsentligt problem, og det er ikke et problem, der er kommet til med denne lovændring. Det er et problem, som ligger tilbage i det oprindelige lovforslag, hvor man jo indførte brugerbetaling. Der står her, at lovforslaget ikke medfører ændringer med hensyn til deltagerbetalingen. Det synes vi stadig væk er dårligt. Vi synes, at det er forkert, at der er deltagerbetaling for en vurdering af ens kompetencer, også selv om det kun gælder for dem, der har en højere uddannelse end en erhvervsuddannelse. Og vi vil bare endnu en gang gentage, at uanset hvordan man vender og drejer det, så fører deltagerbetaling til øget ulighed.