

land i de relevante fora, hvor vi jo sidder, det kan være i EU, i Europarådet eller i OSCE. Vi skal arbejde for, at et samlet EU fastholder Rusland på dets forpligtelser i henhold til internationale konventioner og regler, og så, for at forsøge at svare på min kollega hr. Søren Pinds spørgsmål, vil jeg sige: Ja, demokrati kan være en by i Rusland, men er det ikke nødvendigvis.

På vegne af Venstre, Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti, Det Konservative Folkeparti, Det Radikale Venstre og Ny Alliance skal jeg fremsætte følgende:

### Forslag til vedtagelse

»Det er vigtigt for Danmark og vore partnere i EU og NATO at have et nært og tillidsfuldt samarbejde med Rusland om international fred og sikkerhed samt løsning af grænseoverskridende problemer som klimaforandring, organiseret kriminalitet og terrorisme.

Folketinget konstaterer med beklagelse, at der de senere år er sket en række tilbageslag i den demokratiske proces, der kom i gang med Sovjetunionens sammenbrud. Folketinget konstaterer, at regeringen fortsat vil støtte de oprindelige folk i nord og civilsamfundet i Rusland.

Folketinget opfordrer regeringen til fortsat at prioritere indsatsen for en demokratisk udvikling i Rusland i relevante fora, herunder EU, Europarådet og OSCE, samt arbejde for, at et samlet EU fastholder Rusland på dets forpligtelser i henhold til internationale konventioner og regler.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 28).

Kl. 10:28

### Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse:

»Det er vigtigt for Danmark og vore partnere i EU og NATO at have et nært og tillidsfuldt samarbejde med Rusland om international fred og sikkerhed samt løsning af grænseoverskridende problemer som klimaforandring, organiseret kriminalitet og terrorisme.

Folketinget konstaterer med beklagelse, at der de senere år er sket en række tilbageslag i den demokratiske proces, der kom i gang med Sovjetunionens sammenbrud. Folketinget konstaterer, at regeringen fortsat vil støtte de oprindelige folk i nord og civilsamfundet i Rusland.

Folketinget opfordrer regeringen til fortsat at prioritere indsatsen for en demokratisk udvikling i Rusland i relevante fora, herunder EU, Europarådet og OSCE, samt arbejde for, at et samlet EU fastholder Rusland på dets forpligtelser i henhold til internationale konventioner og regler.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 28).

Dette forslag vil indgå i de videre forhandlinger.

Der er ikke bedt om korte bemærkninger, så jeg siger tak til fru Gitte Lillelund Bech. Næste ordfører er hr. Mogens Lykketoft.

Kl. 10:29

(Ordfører)

**Mogens Lykketoft (S):**

Jeg tror, at årsagen til, at der ikke sidder nogen og lytter til os oppe i presseløgen, er, at det er meget, meget svært at blive uenig i det, udenrigsministeren har sagt, og det, hr. Holger K. Nielsen har sagt i begrundelsen for forespørgslen. Jeg tror, at de tilsammen dækker meget enige holdninger til situationen i Rusland og til, hvad man bør gøre fra dansk side.

Jeg kunne såmænd også, selv om vi er medforslagsstillere til det netop forelagte forslag til vedtagelse, sagtens have stemt for hr. Holger K. Niensens forslag. Jeg forestiller mig egentlig også, at regeringen kunne have gjort det. Vi er nu ikke blevet inviteret til nogle drøftelser af noget andet forslag, så vi holder os til det, som er fremsat af et flertal.

Men til sagens indhold bare nogle enkelte til lægsbemærkninger. Det er rigtigt, at vi alle sammen havde store forhåbninger til en demokratisk udvikling i Rusland efter Sovjetunionens sammenbrud, men man må jo også sige, at den mere autoritære holdning, der nu er blevet så udbredt i Rusland – for Putin har jo utvivlsomt et flertal af befolkningen bag sig for sin politik i øjeblikket – også har sin rod i alle de fejtagelser, der blev begået i 1990'erne. Vel var der en demokratisk udvikling, men der var jo også et gigantisk tyveri af fælles ejendom af nogle folk, der fik tilranet sig privatiseringens gevinst i erhvervslivet, og det har i sig selv skabt et uhyre usundt samfundsklima, hvor de store pengeinteresser, der er blevet bygget op ved den lejlighed, spiller sammen med – og nogle gange også imod, men oftest sammen med – det magtapparat, som Putin har bygget op, og de sikkerhedstjenester, som han er rundet af og støtter sig så stærkt på.

Så der er mange bekymrende træk, som man godt kan forstå at den russiske befolkning har