

Kl. 11:11

**Formanden:**

Så er det hr. Per Clausen for en kort bemærkning.

Kl. 11:11

**Per Clausen (EL):**

Det er altid godt, når man kan snakke om fortiden. Man skal bare grave langt tilbage.

Men jeg vil bare spørge udenrigsministeren, om jeg skal forstå hans svar til hr. Frank Aaen på den måde, at hvis der er oppositionsgrupper i Rusland, der ønsker at tale med udenrigsministeren, så kan han godt tale med oppositionsgrupper i Rusland.

Kl. 11:11

**Formanden:**

Ministeren.

Kl. 11:11

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Jeg kan da ikke bare stå og svare på, at hvem som helst kan komme og få et møde med mig. Det må da vurderes, hvad det er for en gruppe, hvilken lødighed der ligger i det, og om der kommer en henvendelse i situationen. Men det er fuldstændig rigtigt, at jeg også har talt med oppositionsfolk fra f.eks. Zimbabwe. Så det kan man da godt, men det må jo afhænge af, hvem det er, og hvad de vil.

Kl. 11:12

**Formanden:**

Hr. Per Clausen for en sidste kort bemærkning.

Kl. 11:12

**Per Clausen (EL):**

Så kan udenrigsministeren også bekræfte, at det, han sagde, om, at man selvfølgelig ikke kunne tale med de her grupper, fordi det ville være at føre indenrigspolitik i Rusland, var det rene vrøvl. Udenrigsministeren kan godt snakke med repræsentanter for oppositionen i Rusland, hvis det er nogle, han bryder sig om.

Kl. 11:12

**Formanden:**

Ministeren.

Kl. 11:12

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Jeg synes, at det er en lidt tåbelig diskussion at have, for man fører selvfølgelig ikke oppositionspolitik i et andet land. Det var det, jeg prøvede at sige. Det kan en regering ikke gøre. Folketingsmedlemmer kan have langt flere kontakter på kryds og tværs. Jeg har også kraftigt anbefalet, at vores europaparlamentarikere i Europarådet og i OSCE holder demokratiet på dagsordenen i forbindelse med deres møder.

Men det, der er tale om for mit vedkommende, er, at det, hvis jeg skal modtage nogen, må dreje sig om, hvad emnet er, og det skal ikke kunne opfattes, som om jeg render rundt og laver indenrigspolitik i et andet land. Det skal jo også indgå i det.

Kl. 11:13

**Formanden:**

Hr. Holger K. Nielsen for en kort bemærkning.

Kl. 11:13

**Holger K. Nielsen (SF):**

Når man nu går tilbage i historien, som man jo gør nu, så vil jeg da godt spørge, om det ikke er korrekt, at udenrigsministeren i 1960'erne og i 1970'erne kritiserede de daværende regeringer for i for høj grad at støtte magthaverne i det daværende Sovjetunionen og Østeuropa. Han kritiserede, at man ikke engagerede sig i forhold til den demokratiske opposition på det tidspunkt.

Kl. 11:13

**Formanden:**

Ministeren.

Kl. 11:13

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Det er da fuldstændig rigtigt. Jeg kritiserede da den totalitære sovjetiske stat. Det ville jeg da også have ønsket der havde været nogle fra venstrefløjen der havde gjort noget kraftigere i 1960'erne og 1970'erne og 1980'erne. Det er rigtigt, at nogle på venstrefløjen i 1980'erne begyndte at vågne op, men de var der sandelig ikke i 1970'erne. Så det er jeg kun godt tilfreds med.

Men jeg mener faktisk ikke, at vi kan sammenligne Rusland med Sovjetunionen. Der er kolossal forskel. Der er ikke Gulag, men det var der dengang. Jeg husker stadig væk, hvordan man ikke måtte snakke med Solsjenitsyn, hvis man hørte til på venstrefløjen. Det måtte vi andre godt. Men det var faktisk noget, man på venstrefløjen opfattede som reaktionært. Jeg husker en venstrefløjsforfatter, som er meget berømt på venstrefløjen, der sagde: Solsjenitsyns bøger er dårlige, fordi han er reaktionær.

Kl. 11:14

**Formanden:**

Hr. Holger K. Nielsen for en sidste kort bemærkning.

Kl. 11:14

**Holger K. Nielsen (SF):**

Det er jo ikke det, jeg spørger om. For sandheden er, at alle danske regeringer arbejdede sammen med de sovjetiske magthavere. Og hver gang der kom påpegninger af, at det var kritisa-