

Tange Sø, men det førte ikke til nogen enighed i sagen. I 2002 blev der lavet en lovændring, som skulle give mulighed for at få belyst uenigheden og for at få klarlagt finansieringspørgsmålet. Det viste sig, at der heller ikke her kunne blive enighed om en fælles løsning.

Da koncessionen for Tangeværket udløber den 8. januar 2008, skal der nu træffes beslutning om, hvad der skal ske efter denne dato, og det er derfor, vi står her i dag.

I første omgang foreslår regeringen, at Tangeværkets koncession forlænges med 6 år. Perioden vil blive opdelt i to gange 3 år, og de første 3 år skal gå med at få klarlagt, hvad der skal ske med området i relation til miljømålsloven. I miljømålsloven er det fastsat, at der skal foreligge vandplaner ved udgangen af 2009, og disse vandplaner skal opfylde målene for en god vandkvalitet i EU's vandrammedirektiv.

Det er de nye kommuner, som skal udarbejde handleplaner for områderne inden udgangen af 2010. Det betyder, at vi ikke kender den endelige vandplan for Gudenåen før udgangen af 2009, og derfor kan man ikke vide, hvilke konsekvenser det vil have for Gudenåen, Tangeværket og Tange Sø. Det vil sige, at først efter de første 3 år vil det være muligt at tage stilling til, hvilke løsningsmodeller der kan være forenelige med vandrammedirektivet mål, og det vil samtidig være muligt at bedømme Tangeværkets placering i denne sammenhæng. Det er derfor, regeringen foreslår at forlænge koncessionen med 6 år, altså 3 år til undersøgelser i relation til miljømålsloven og 3 år til at implementere konsekvenserne af det, vi finder frem til.

Når der efter de første 3 år er taget stilling til det, er der 3 år til koncessionens udløb, og de kan så, som jeg allerede har sagt, bruges til projektforberedelse.

Jeg håber derfor, at de næste år vil bringe os nærmere på en løsning, som flest mulige vil være tilfredse med, og derfor støtter Venstre lovforslaget.

Kl. 10:06

Fjerde næstformand(Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og det er den socialdemokratiske ordfører, hr. Torben Hansen.

Kl. 10:06

(Ordfører)

Torben Hansen (S):

Gudenåen er Danmarks nationale vandløb, og det er også det eneste vandløb i Danmark, der i

sit nedre løb rummer flodens biologi og har flodens særkende. Men rigsdagsloven fra 1918 giver mulighed for at producere vandkraft, og det betyder, at hele denne problematik sådan set også er et nationalt ansvar.

Det er den tredje koncessionsforlængelse, der nu lægges op til. I forbindelse med den første koncessionsforlængelse frem til januar 2003 skulle der udarbejdes et projekt, og det skete. Derefter skulle der tages stilling til en løsning. Det skete ikke, og det skal Socialdemokratiet stærkt beklage, men der kom en 5-årig forlængelse oveni. Så skulle der være fundet en løsning, og det vil sige, at vi i dag skulle stå med en løsning på problemet. Men det gør vi ikke.

De 5 år er nu gået, og nu vil regeringen putte 6 ekstra år oveni. Det er fuldstændig unødvendigt. De endelige vandplaner skal foreligge om 2 år, de kommunale indsatsplaner om 3 år, og så ved man reelt, hvad der skal ske med vandmiljøet. De foranstaltninger, der ligger i de kommunale indsatsplaner, skal iværksættes senest i 2012, målene skal være nået i 2015, og når målene skal være nået i 2015, nytter det altså ikke noget med en forlængelse af koncessionen til 2014. Det er jo netop værkets drift, manglende faunapassager m.m., der forhindrer, at målene bliver nået, så en 6-årig forlængelse hænger simpelt hen ikke sammen.

Maksimalt 3 år vil være passende. Så kender man alle planer, og derefter kan en eventuel yderligere forlængelse være betinget af, hvilke løsninger der er fundet frem til, og hvor lang tid de kan virke.

Hvis lovforslaget her vedtages, er der samlet set sket en 13-årig udsættelse, nemlig fra 2001 til 2014. Alle disse år er pakket ind i, at planerne er lige rundt om hjørnet, men der begynder at blive meget langt hen til det hjørne.

Med forslaget her skydes debatten desværre endnu en gang til hjørnespark. Nu vil man afvente de nye resultater, men det fritager jo ikke politikerne i dette Ting for at have en holdning til, om man synes, det er rimeligt eller ej, at Gudenåen og Randers Fjord-systemet mangler et så væsentligt stykke vej for at nå op på en god økologisk tilstand og mangler et så væsentligt stykke vej, når det gælder naturgenopretning.

Det er Socialdemokratiets opfattelse, at ansvaret for Gudenåen også er et nationalt ansvar, og at naturen skal oprettes, samt at det ikke er rimeligt, at løsningerne endnu en gang trækkes i halen med denne 6-årig forlængelse.