

forskellen på, hvordan man her reagerer på menneskerettighedskrænkelser, og hvordan man reagerer på det andre steder, er ganske, ganske prægnant. Det er vi altså nogle der har meget svært ved at leve med.

Jeg forstår godt, at man i forbindelse med en handelsboykot, en handelspolitik meget nøje skal vurdere effekten. Det er jeg med på. Men jeg synes faktisk, at man i det økonomiske samkvem med Rusland – det være sig i WTO, EU og i forbindelse med de forskellige aftaler – skal stille krav om demokratiske fremskridt.

Jeg synes, at man også i EU bør tage en diskussion om energipolitikken. Vel er der mange europæiske lande, der er afhængige af russiske energiforsyninger, men Rusland er mere afhængig af samhandelen med Europa. Det at tro, at det er os, der her har en dårlig sag, at det er os, der har problemerne, er forkert. Her kunne man være mere offensiv.

Jeg er med på, at den danske regering arbejder med det i EU, og det er fint nok, men vi er altså nødt til at holde fast i, at der skal være mere styrke i den stemme, vi hæver over for Rusland, og at vi skal styrke støtten til de demokratiske kræfter, som trods alt er der. Det er det, vi ønsker med det forslag til vedtagelse, som vi har stillet, hvor vi synes, at regeringens forslag til vedtagelse på det punkt er for svagt.

Kl. 11:21

Formanden:

Hr. Søren Espersen for en kort bemærkning.

Kl. 11:21

Søren Espersen (DF):

Jeg vil bare erklære mig enig med hr. Holger K. Nielsen i, at vi altså har utrolig større lethed ved at boykotte og lave sanktioner imod lande, som vi ingen samhandel har med. Det gælder f.eks., som det bliver nævnt, Burma, og det gælder også Zimbabwe. Det er betydelig nemmere at boykotte de lande, fordi vi ikke har noget som helst handelssamarbejde med dem, end det f.eks. er med Kina eller Saudi-Arabien eller en lang række andre af de stater, vi snakker om. Det er jeg fuldstændig enig i. Jeg synes tit, det er pinagtigt, og har også nævnt, at det er en pinagtig måde at føre udenrigspolitik på.

Men jeg vil så alligevel spørge hr. Holger K. Nielsen, om det virkelig er hans opfattelse, at Rusland er på niveau med de lande, vi her snakker om, altså Burma, Zimbabwe, Saudi-Arabien, Kina osv. Er Rusland dér i dag, at det er så stort et problem, at man ligefrem skal til at tale om handelsmæssige restriktioner og sanktioner?

Kl. 11:22

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:22

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg mener, at Rusland er et meget stort problem, og at de demokratiske tilbageslag, vi har oplevet, er af en sådan karakter, at det nærmer sig. Det er ikke et diktatorisk system som Burma, det er jeg med på, men tilbageskridtene er så voldsomme, at det nærmer sig et diktatorisk system. Og det er det, vi skal være opmærksomme på, synes jeg.

Jeg er med på, at det er bedre end det sovjetiske; det har jeg ingen problemer med at erkende, jeg har aldrig støttet det sovjetiske system, Lenins revolution i 1917 var en af historiens allerstørste fejltagelse – helt enig i det. Men det friholder os jo ikke fra at se på de demokratiske tilbageslag, som faktisk er der, og som betyder, at Rusland er på vej imod, hvad jeg vil kalde et diktatorisk system.

Kl. 11:23

Formanden:

Det er hr. Tom Behnke for en kort bemærkning.

Kl. 11:23

Tom Behnke (KF):

Jeg synes efterhånden, jeg hører hr. Holger K. Nielsen tale sig varm for, at der skal indføres sanktioner imod Rusland. Det er det ene, jeg gerne lige vil have bekræftet, at det rent faktisk er det, hr. Holger K. Nielsen står og siger: at vi skal indføre sanktioner mod Rusland.

Det andet, jeg i den sammenhæng gerne vil høre, er: Hvad er det så for nogle sanktioner, hr. Holger K. Nielsen forestiller sig Danmark skal indføre over for Rusland? Og hvad forestiller hr. Holger K. Nielsen sig at der kommer ud af det?

Kl. 11:24

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:24

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg har ikke foreslået, at der skal være sanktioner imod Rusland. I givet fald ville jeg også have nævnt det i vores forslag til vedtagelse. Det, jeg taler om, er, at der er en frygtelig dobbeltmoral i den måde, man fører politik på over for store lande i forhold til små lande.

Det, jeg siger, er, at man da godt kan overveje, som hr. Frank Aaen siger, at man, hvis Rusland skal med i WTO, stiller nogle krav om demokratiske fremskridt, at man i handelssamkvemmet stiller krav om demokratiske fremskridt. Det gør