

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det udenrigsministeren.

Kl. 11:43

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Altså, der er grænser for, hvilket niveau jeg egentlig gider diskutere på.

Det, hr. Per Clausen prøver at sige – og det kunne han have sagt direkte, så havde jeg forstået det i første omgang; nu skal jeg oversætte for Folketinget og for dem, der måtte se med, hvad det er, hr. Per Clausen prøver at sige – er, at han er uenig i Lavaldommen, at han er uenig i Vaxholmdommen, som har noget at gøre med konfliktretten. Og der ved hr. Per Clausen udmærket godt, at både jeg og regeringen har taget stilling til det, og der er samråd i Arbejdsmarkedsudvalget om disse spørgsmål, og han ved også udmærket godt, at der er blevet sat et udrædningsarbejde i gang med arbejdsmarkedets parter med henblik på at se på dommens rækkevidde. Så det ærede medlem må da sige, hvor han vil hen, i stedet for at stå og lege de her teoretiske lege.

Kl. 11:44

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Den næste korte bemærkning er fra hr. Søren Krarup.

Kl. 11:44

Søren Krarup (DF):

Jeg var forleden ude for en overraskende oplevelse i Integrationsudvalget. Det drejede sig om en afgørelse truffet af ministeriet vedrørende familiesammenføring. Der havde den part, som var blevet underkendt, altså den familie, som ville have familiesammenføring, indklaget sagen for EF-Domstolen. EF-Domstolen havde så dømt sådan, at den danske regering, dvs. Integrationsministeriet, var blevet underkendt. Det betød, at man måtte rette sig efter EF-Domstolen. Jeg sagde: Det kan da ikke passe, for vi har jo et retsforbehold. Men det gjaldt ikke, når det var EF-Domstolen, der havde afsagt en kendelse.

Jeg spørger udenrigsministeren: Er det ikke ganske elementært ensbetydende med, at den danske suverænitet dermed er sat ud af kraft? Når EF-Domstolen kan tvinge den danske regering til en praksis, som er i modstrid med vores egen lovgivning, har vi så ikke dermed accepteret, at suveræniteten er afgivet til EF-Domstolen?

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det udenrigsministeren.

Kl. 11:45

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg synes ikke, at vi her skal have en diskussion om de enkelte domme. Det er faktisk ikke rigtig meningen med debatten. Den debat synes jeg, at hr. Søren Krarup skal føre med integrationsministeren. Jeg ved, at hr. Søren Krarup gør det, og jeg ved også, at der har været samråd om det. Jeg synes, at jeg vil overlade den her diskussion til integrationsministeren og udvalget, for det er ikke meningen med den her debat, at vi skal sidde og tæske løs på enkelte domme. Det må man gøre i udvalgene.

Kl. 11:46

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det hr. Søren Krarup for en kort bemærkning.

Kl. 11:46

Søren Krarup (DF):

Jeg må tilstå, at det skuffer mig, at udenrigsministeren svarer på den måde. Jeg blev overrasket over forløbet, fordi jeg for det første troede, at det ikke kunne lade sig gøre, for det andet troede, at det, vi kaldte retsforbeholdet, faktisk var gældende. Det viser sig altså, at det er det ikke. Det viser sig, at EF-Domstolen tilsidesætter den danske regering.

Her synes jeg i og for sig, at det er rimeligt at spørge ministeren: Er det ikke ensbetydende med suverænitetsafgivelse? Og omvendt: Er det ikke ensbetydende med en politiserende domstol, der simpelt hen ganske bevidst spekulerer i at føre en bestemt politik, som kan tilsidesætte bl.a. den danske regering?

Jeg blev meget chokeret, det må jeg tilstå, også fordi jeg var uvidende. Jeg troede ikke, at det var sådan, men det viste sig at være sådan. Kan det dog ikke forurolige ministeren lidt, når han taler om, at det til syvende og sidst er dansk suverænitet, der er afgørende?

Kl. 11:47

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det udenrigsministeren.

Kl. 11:47

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg er nødt til at henvise til mit svar fra før. Hr. Søren Krarup har den 15. januar haft et samråd med integrationsministeren om sagen. Her går jeg ud fra, at hr. Søren Krarup har fået de svar fra integrationsministeren, som er relevante. Jeg er ikke integrationsminister.