

Kl. 11:47

**Fjerde næstformand** (Helge Adam Møller):

Den næste korte bemærkning: Fru Line Barfod.

Kl. 11:47

**Line Barfod** (EL):

Jamen det nytter jo ikke noget, hvis udenrigsministeren ikke vil forholde sig til det grundlæggende demokratiske problem, nemlig at vi har en situation i Danmark, hvor man har fortalt folk, hvad vi stemte om, når vi har haft folkeafstemning om tilslutning til de forskellige traktater. Man har forklaret, hvordan systemet er bygget op i EU; man har forklaret, at det er politikerne, der beslutter, hvordan lovgivningen skal være. Så ser vi den ene dom efter den anden, hvor Domstolen går ind og tilsidesætter de beslutninger, som samtlige EU-lande har været enige om, og som har været grundlaget for folkeafstemninger både i Danmark og i andre lande.

I forhold til Lavaldommen eller Växholm-  
dommen – den har jo begge navne – taler vi om noget, der er så grundlæggende, at den danske regering selv har sagt, at det er selve vores samfundsmodel, der står på spil, og om noget, som man gentagne gange har fortalt den danske befolkning er noget, som vi selv træffer afgørelse om.

Derfor må udenrigsministeren da svare på, hvilken betydning det har, at man har en domstol, der fuldstændig tilsidesætter de ting, som politikerne i samtlige de lande, der har vedtaget traktaterne, har besluttet, og som man har lagt til grund for folkeafstemninger i Danmark.

Kl. 11:48

**Fjerde næstformand** (Helge Adam Møller):

Så er det udenrigsministeren.

Kl. 11:48

**Udenrigsministeren** (Per Stig Møller):

Det er ikke rimeligt at stå og lave sagsbehandling fra Folketingets talerstol. Man skal rette henvendelse eller forespørgsel til den relevante minister. Det her er pjat.

Jeg har før fortalt, at der er et udredningsarbejde i gang med arbejdsmarkedets parter med henblik på at se på dommens rækkevidde. Det er da selvfølgelig, fordi vi tager den alvorligt. Jeg har også fortalt, at der kommer et samråd den 7. februar om præcis dette spørgsmål. Jeg synes, at Enhedslisten skal dukke op og stille de spørgsmål, som stilles til mig, for de skal faktisk stilles til beskæftigelsesministeren.

Kl. 11:49

**Fjerde næstformand** (Helge Adam Møller):

Så er det fru Line Barfod for den sidste korte bemærkning.

Kl. 11:49

**Line Barfod** (EL):

Jeg er fuldstændig klar over, at der kommer et samråd om den sag. Jeg har selv været med til at indkalde til det, så selvfølgelig kommer jeg og stiller spørgsmål.

Jeg stiller ikke spørgsmål til udenrigsministeren om den konkrete Växholm-dom og om, hvad ministeren konkret vil gøre. Jeg spørger om det principielle demokratiske problem, at landene i EU har været enige om at lave nogle traktater, har været enige om på nogle områder at give Danmark nogle forbehold, har været enige om på nogle andre områder at sige klart til f.eks. alle de nordiske lande, at konfliktretten ikke er omfattet.

Det har politikerne besluttet og skrevet ind i traktater, lovgivning osv. Så har vi Domstolen, som i adskillige sager går ind og træffer en afgørelse, der går imod det, som politikerne har skrevet i traktater og love, og som har været grundlaget for folkeafstemninger i Danmark, Sverige og mange andre lande.

Det er det demokratiske problem, som jeg mener at ministeren må forholde sig principielt til, nemlig om man kan have en situation med en domstol, som tilsidesætter det, som alle landene politisk har været enige om at beslutte, og som de har fået opbakning til fra deres borgere.

Kl. 11:50

**Fjerde næstformand** (Helge Adam Møller):

Så er det udenrigsministeren.

Kl. 11:50

**Udenrigsministeren** (Per Stig Møller):

Det er et synspunkt, som jeg godt vil gribe. Hvis politikere føler, at en domstol laver domme, som ikke er, som politikerne havde ment med indretningen af samfundet, må politikerne gøre det meget tydeligt gennem en revision af deres regler, så domstolene ikke kan lave – om jeg så må sige – forkerte domme. Og det vil sige, at man så helt konkret foretage – men det er jo det, som udredningsarbejdet skal se på – hvad man kan foretage sig. Når fru Line Barfod siger, at alle lande er enige om noget andet, må disse lande i Ministerrådet eller i Det Europæiske Råd træffe klare beslutninger.

Problemet for domstolene er jo, at der af og til ikke træffes tilstrækkelig klare beslutninger, som giver domstolene fortolkningen. Det er jo kor-