

arbejdet for igennem lang tid, bl.a. den nordiske model på arbejdsmarkedet, også er noget, vi sikrer kan eksistere i fremtiden. Og derfor sagde jeg også direkte til fru Line Barfod, at vi ikke afviser nogen som helst handling fra vores side, men at vi selvfølgelig vil se nøje på, hvilke muligheder der er. Det arbejde er ikke afsluttet, og det ved hr. Per Clausen også godt.

Kl. 12:00

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Per Clausen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 12:00

Per Clausen (EL):

Nu har jeg været EU-ordfører præcis lige så lang tid som hr. Michael Aastrup Jensen, og jeg kan godt forstå, at hr. Michael Aastrup Jensen har sværere ved at vedkende sig sin forgængers handlinger, end jeg har. Det anerkender jeg. Det er helt fint med mig. Men jeg vil bare stille et enkelt lille spørgsmål til hr. Michael Aastrup Jensen igen: Skal jeg forstå det sådan, at hr. Michael Aastrup Jensen mener, at afgørelser om, hvorvidt faglige konflikter er lovlige eller ej, træffes af det danske fagretlige system, og at han, hvis EF-Domstolen i dag i de eksisterende og kommende traktater mener at kunne finde belæg for, at det forholder sig anderledes, vil sørge for, at den kommende traktat bliver lavet om, inden den bliver underskrevet?

Kl. 12:01

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 12:01

Michael Aastrup Jensen (V):

Jeg synes ærlig talt, at jeg faktisk har sagt rime- lig klart og kontant, hvad det er, jeg mener om det, nemlig at den nordiske model for arbejdsmarkedet faktisk er rigtig god model, som vi er rigtig glade for, og som vi også ønsker skal eksistere i fremtiden.

Så har der selvfølgelig været noget diskus- sion på baggrund af de to domme fra EF-Dom- stolen i december. Der er et langt udredningsar- bejde i gang nu i forbindelse med det. Det synes jeg ikke vi skal forplumre ved her fra Folketin- gets side at begynde at komme med store, vidt- løftige løfter om det ene eller det andet. Nu af- venter vi resultatet af det arbejde, og på den baggrund konkluderer vi så, hvad vi skal gøre.

Kl. 12:01

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Der er yderligere en kort bemærkning. Den er fra hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 12:01

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg må indrømme, at når jeg hører på hr. Aastrup Jensens ordførertale, så får jeg – og det er med skam, jeg må meddele det – det indtryk, at han ikke rigtigt forstår omfanget af det her forslag. Det handler overhovedet ikke om de sidste par afgørelser, der er kommet fra EF-Domstolen, det handler om den praksis, som EF-Domstolen har lagt an, særlig siden Luxem- bourgforliget, og hvor man jo nok har det første eksempel i Costa-ENEL-afgørelsen fra 1964, hvorefter EF-Domstolen i højere og højere grad har tiltaget sig en politisk rolle.

Et andet skæringspunkt er selvfølgelig Maa- strichtaftalen, hvor man får loyalitetspligten og unionsborgerskabet ind samt artikel 12 og arti- kel 18, som helt klart fører til, at EF-Domstolen begynder at tiltage sig en rolle som den, der skal tildele sociale rettigheder til borgere, sociale ret- tigheder, der ikke har kunnet opnås politisk enighed om.

Så det spørgsmål, vi her stiller, er ikke, hvor- vidt hr. Aastrup Jensen er enig i den eller den dom. Det spørgsmål, vi stiller, er, hvorvidt hr. Aastrup Jensen virkelig føler, at det er rigtigt, at helt centrale politiske spørgsmål afgøres af ikke- folkevalgte dommere.

Kl. 12:02

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 12:02

Michael Aastrup Jensen (V):

Jeg er da glad for, at hr. Morten Messerschmidt er bekymret for mit velbefindende og ikke mindst min forståelsesgrad, men jeg kan beroli- ge hr. Morten Messerschmidt med, at jeg faktisk slet ikke i min ordførertale – hvis hr. Morten Messerschmidt ellers lyttede til den – nævnte de to domme. Det er kun på grund af, at Enhedsli- sten selvfølgelig har en interesse i at diskutere de to domme, at vi kom rundt om dem i et spørgsmål. Men jeg nævnte dem faktisk overho- vedet ikke i min ordførertale, det vil jeg bare lige præcisere.

Med hensyn til det rent konkrete og EF-Dom- stolens såkaldte policy making, så er vi ikke eni- ge i alt, hvad der kommer fra EF-Domstolen. Derfor er det selvfølgelig også altid en afvejning af, om man er overordnet tilfreds, eller man ikke er overordnet tilfreds, og der er det, jeg siger, at vi er overordnet tilfredse med den måde, som det foregår på ved EF-Domstolen, men at vi sy- nes, det er vigtigt, at vi overvåger den generelt i