

at Lissabontraktaten ikke udvider EF-Domstolens retsgrundlag som følge af den juridisk bindende status for charteret.

Socialdemokratiet er i øvrigt af den opfattelse, at det danske Folketing i god tid, inden der falder principielle afgørelser ved EF-Domstolen, bør inddrages i en drøftelse af behovet for dansk intervention. Jeg er derfor meget tilfreds med udenrigsministerens tilsagn om og tilkendegivelse af, at det også er regeringens opfattelse.

Socialdemokratiet gør sig naturligvis jævnligt tanker om, hvordan udviklingen i det europæiske samarbejde skal foregå. En aktivistisk Domstol rejser lejlighedsvis spørgsmålet om, om Domstolens virksomhed er forenelig med det europæiske demokrati. Umiddelbart har jeg den opfattelse, at der er den tilstrækkelige demokratiske kontrol med Domstolens virksomhed. Ministerrådet og Europa-Parlamentet kan uden problemer ændre lovgrundlaget, hvis man finder, at Domstolens fortolkninger når længere ud, end der er politisk dækning for.

Naturligvis kan vi ikke være enige – og skal heller ikke være enige – i alle afgørelser fra Domstolens side. Jeg synes, at det er en politisk opgave at forholde sig til det, men jeg synes også, at vi skal være opmærksomme på, at EF-Domstolen jo på en række områder har afsagt nogle gode, afgørende domme. Jeg skal eksempelvis pege på ligebehandling og ligeløn mellem mænd og kvinder, som vi i Socialdemokratiet, og som også et bredt flertal i det danske Folketing jo er enige om er en god idé.

Socialdemokratiet er også opmærksom på, at vi jo før eller siden skal ud i en debat om folkeafstemningen om de fire danske forbehold. På et eller andet tidspunkt skal vi dermed også stemme om, hvorvidt vi skal samme indflydelse i Danmark som f.eks. Rumænien, Bulgarien, Slovenien, Cypern og en række andre lande. Vi er også opmærksom på, at Dansk Folkeparti ikke er enig i, at Danmark skal deltage fuldt ud i det europæiske samarbejde.

Derfor bidrager forslagens fremsættelse nu selvfølgelig til mistanken om, at vi nu er i gang med Dansk Folkepartis skyden med store spredning med hensyn til mistænkeliggørelse af Den Europæiske Union. Det melder jeg på Socialdemokratiets vegne fra over for. Til gengæld vil jeg, selv om jeg ikke kan bidrage med Socialdemokratiets tilsagn til beslutningsforslaget, tilkendegive, at der er en række gode elementer og bliver rejst en række gode spørgsmål i beslutningsforslaget om EF-Domstolens rolle, som jeg

synes at det udvalgsarbejde, der følger efter, kan være med til at bidrage til større afklarethed om.

Kl. 12:10

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Der er foreløbig tre korte bemærkninger. Først er det hr. Per Clausen.

Kl. 12:10

**Per Clausen (EL):**

Jeg kan forstå på hr. Kim Mortensen, at han er enig i, at EF-Domstolen på mange måder er et politisk organ. Det må jo være derfor, at han mener, at vi i Folketinget skal drøfte afgørelserne i EF-Domstolen, inden de er truffet, formentlig for at påvirke afgørelserne. Jeg vil bare spørge, om det er udtryk for en socialdemokratisk opfattelse af et godt demokratisk system, at politiske afgørelser træffes af domstole.

Det andet, jeg vil spørge hr. Kim Mortensen om, er: Er han enig med Venstres ordfører i, at det naturligvis må være sådan, at det klart vil fremgå af den aftale, de EU-venlige partier laver, at beslutningen om, hvorvidt faglige konflikter kan gennemføres eller ej, træffes i Danmark?

Kl. 12:10

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ordføreren.

Kl. 12:10

**Kim Mortensen (S):**

Sådan hørte jeg ikke Venstres ordfører. Men jeg kan sige til hr. Per Clausen, at Socialdemokratiet deler opfattelsen af, at Danmark selvfølgelig har konfliktret. Vi har forsvaret Danmarks konfliktret, og vi synes, at det er vigtigt, at Danmark i den konkrete sag kæmper for, at man bevarer konfliktretten og den danske arbejdsmarkedsmodel. Jeg kan ikke bekræfte, at det er en del af det aftalepapir, der i øjeblikket forhandles mellem en række partier i Folketinget.

Kl. 12:11

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det hr. Per Clausen for den sidste korte bemærkning.

Kl. 12:11

**Per Clausen (EL):**

Jeg er naturligvis ked af, at jeg misforstod Venstres ordfører, altså hørte ham som værende mere positiv, end der var grund til.

Det, jeg kan konstatere, er, at de EU-venlige partier har tænkt sig at lave en aftale, hvoraf det ikke fremgår, at det er en forudsætning for at tilslutte sig traktaten, at konfliktretten afgøres i Danmark. Det synes jeg jo er et interessant udsagn fra en socialdemokratisk ordfører.