

Kl. 12:24

**Fjerde næstformand** (Helge Adam Møller):

Så er der en kort bemærkning fra fru Line Barfod.

Kl. 12:25

**Line Barfod** (EL):

Jeg vil gerne høre, om fru Anne Grete Holmsgaard og SF er enige i de synspunkter, der er kommet fra bl.a. udenrigsministeren, om, at hvis Domstolen afsiger en dom, som politikerne mener er i fuldstændig modstrid med det, politikerne har besluttet skal være gældende ret, og det, som man har lovet borgerne, og som borgerne har taget stilling til ved folkeafstemninger, ja, så skal politikerne gå ind og ændre på regelgrundlaget, så det bliver klart, at der er den retstilstand, politikerne mener der skal være, som man har lovet borgerne, og som borgerne har stemt om ved folkeafstemninger.

Er fru Anne Grete Holmsgaard enig i, at sådan bør man gøre i et demokrati, nemlig sikre, at man har den retstilstand, der politisk er besluttet, og som man har lovet borgerne?

Kl. 12:25

**Fjerde næstformand** (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 12:25

**Anne Grete Holmsgaard** (SF):

Nu vil jeg ikke stå og begynde at fortolke, hvad udenrigsministeren har sagt, men jeg vil sige, hvad vi selv mener. Det synes jeg sådan set at jeg forsøgte at give rimelig klart udtryk for i den sidste del af mit indlæg, nemlig at hvis vi tager et konkret eksempel som Lavaldommen og konfliktretten, så står konfliktretten i traktaten, og det mener vi naturligvis skal respekteres. Vi mener også, at det en rigtig møgdom, der er afsagt. Der er ingen tvivl om, at vi synes, det er en rigtig møgdom, men vi bliver nødt til at finde nogle strategier.

Man kan selvfølgelig have den strategi, der hedder, at Danmark skal ud af EU. Det er Enhedslistens strategi, og den er jo for så vidt meget enkel, men jeg er bare fuldstændig dybt uenig i den, for jeg mener ikke, den løser problemerne.

Hvis man så er tilhænger af at blive i EU, må man jo arbejde med en strategi, og det er her, jeg peger på, at man måske skulle arbejde med en form for nødbremse i spørgsmål, der er vitale – og jeg mener, at konfliktretten selvfølgelig er vital for os – og udarbejde en mekanisme, som gør, at man på det her område, når man siger, at den her domsafsigelse er helt fundamental for

os, principielt kunne gå ind med en form for nødbremse. Vi har nødbremser på andre områder i EU-systemet.

Kl. 12:27

**Fjerde næstformand** (Helge Adam Møller):

Nødbremsen her er, når formanden rejser sig op. Så er det fru Line Barfod for endnu en kort bemærkning.

Kl. 12:27

**Line Barfod** (EL):

Jeg er fuldstændig enig i, at det er en vital sag. Det er jo også det, regeringen har sagt i sit indlæg til Domstolen, nemlig at det her er et grundlæggende element i den danske samfundsmodel. Så det er vitalt.

Men vi har jo en nødbremse. Der er jo en mulighed for at sige: Hvis det gældende traktatgrundlag ikke har været tydeligt nok, må det sikres, at i den kommende traktat, Lissabonstraktaten, bliver det krystalklart. Man må derfor sige, at man ikke godkender Lissabonstraktaten, uden at man har sikret konfliktretten. Jeg vil gerne høre, om SF vil stille det krav, på samme måde som Venstrepartiet har stillet det krav i Sverige.

Kl. 12:27

**Fjerde næstformand** (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 12:27

**Anne Grete Holmsgaard** (SF):

Det ville jo være det samme som at sige, at vi slet ikke vil have Lissabonstraktaten, medmindre vi stiller det her krav, og at vi i øvrigt heller ikke vil have Lissabonstraktaten, medmindre vi stiller en række andre krav. Det har vi altså en anden holdning til. Vi støtter rent faktisk Lissabonstraktaten, også selv om vi synes, at der er nogle ting, der kunne være skrevet på en anden måde. Men det ville sådan set ikke ændre noget, for konfliktretten står i forvejen i Lissabonstraktaten, som den har stået i de tidligere traktater.

Kl. 12:28

**Fjerde næstformand** (Helge Adam Møller):

Den næste korte bemærkning er fra hr. Per Clausen.

Kl. 12:28

**Per Clausen** (EL):

Jeg forstod på fru Anne Grete Holmsgaard, at spørgsmålet om konfliktretten var fundamentalt vigtigt for SF. Alligevel anbefaler man en traktat, som man ved ikke sikrer den, og man går også ind i nogle forbeholdsdiskussioner uden at sikre konfliktretten.