

fundsvigtig telekommunikation nu ændrer det til at være sikring af samfundsvigtig elektronisk kommunikation. Man siger, at det ikke har nogen betydning, men man kan så filosofere over, hvorfor man ændrer formuleringen, hvis det ingen betydning har. Det synes jeg virker underligt. Jeg har nemlig meget stor tiltro til, at hverken embedsmænd og ministre laver om på formuleringerne, medmindre de har en god grund til det.

Så i stedet for at lade os nøje med et udsagn om, at det her ikke har nogen betydning, vil vi i udvalgsarbejdet forsøge at få en forklaring på, hvad denne ændrede formulering betyder. Hvis man læser høringssvarene, kan man se, at telekommunikationsindustrien i Danmark i hvert fald mener, at det har en betydning. Så det skal vi have fundet ud af.

Det andet er de såkaldte sikkerhedsgodkendelser, som man indtil nu har givet på baggrund af et statsministerielt cirkulære og en mangeårig praksis, og som man så ændrer ved at skrive nogle regler ind, der giver IT- og Telestyrelsen bemyndigelse til det. Det kan selvfølgelig i nogle tilfælde være en fordel at skrive den slags ting ind i lovgivningen, fordi det så bliver mere præcist. Selv om man også her i bemærkningerne skriver, at det her ikke skal føre til, at flere bliver sikkerhedsgodkendt, vil vi i hvert fald i udvalgsarbejdet interessere os en lille smule for, hvad konsekvenserne af den her ændring kan blive.

Det er jo sådan, at det ikke at blive sikkerhedsgodkendt kan have ganske alvorlige konsekvenser for de mennesker, det går ud over, fordi de kan miste deres arbejde, og det er også sådan, at det indimellem kan være ganske vanskeligt at få forklaringer på, hvorfor man ikke bliver sikkerhedsgodkendt. Så det vil vi gerne have undersøgt i udvalgsarbejdet, og så vil vi på baggrund af det overveje, hvordan vi vil stemme ved tredjebehandling.

Kl. 13:19

Formanden:

Tak til hr. Per Clausen. Så er det videnskabsministeren.

Kl. 13:19

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Jeg vil i al korthed takke for modtagelsen af forslaget, men selvfølgelig også erkende, at det på visse områder er meget teknisk, og derfor vil jeg selvfølgelig gerne udlægge teksten i forbindelse med udvalgsarbejdet. Men tak for modtagelsen.

Kl. 13:19

Formanden:

Tak til videnskabsministeren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen afsluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget for Videnskab og Teknologi. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

7) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 30: Forslag til folketingsbeslutning om at højne borgernes it-kundskaber.

Af Morten Messerschmidt (DF) m.fl.
(Fremsættelse 08.01.2008).

Kl. 13:19

Forhandling**Formanden:**

Forhandlingen er åbnet, og videnskabsministeren har ordet, hvis han ønsker det.

Kl. 13:20

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Det fremsatte beslutningsforslag pålægger regeringen at fremlægge en plan for, hvordan den danske befolknings it-kundskaber kan hæves markant.

Jeg vil gerne starte med at understrege, at it-færdigheder står højt både på min og på regeringens dagsorden, og derfor er det selvfølgelig også glædeligt, at internationale undersøgelser fra Eurostat og World Economic Forum viser, at Danmark er blandt de allerbedste i verden, når det gælder it-færdigheder.

Når regeringen har lanceret et barometer, der løbende skal følge danskernes it-færdigheder, er der tale om rettidig omhu. Selv om danskerne samlet set har nogle af verdens bedste grundlæggende it-færdigheder, er det vigtigt, at vi følger udviklingen tæt og sætter ind, hvor det er nødvendigt.

Den første måling af danskernes it-færdigheder er en del af en rapport fra Teknologisk Institut fra 2007, der ligeledes omtales i beslutningsforslaget. Målingen viser, at næsten to ud af tre danskere har gode eller rigtig gode færdigheder.