

Formanden:

Der er ingen, der har bedt om korte bemærkninger. Tak til hr. Kristian Pihl Lorentzen. Næste ordfører er hr. Jens Christian Lund.

(Ordfører)

Jens Christian Lund (S):

Vi er helt enige med Venstres ordfører i, at dette lovforslag er en naturlig forlængelse af L 84, som vi behandlede i 2005. Det var den lov, som fastsatte, hvilke veje der kan klassificeres som hovedlandeveje og dermed som statsveje, og hvilke veje der kan klassificeres som kommuneveje. Det er helt naturligt, at der i tidens løb vil ske ændringer, for der bliver etableret nye veje, der bliver lavet omfartsveje m.v.

Vi har ingen bemærkninger til, at ministeren bemyndiges til at klassificere veje som hovedlandeveje og nedklassificere de veje, som herefter naturligt bliver kommuneveje. Det er helt naturligt.

Vi har noteret os, at ministeren via Vejdirektoratet gennemfører specielle drøftelser med et antal kommuner som Billund, Aabenraa og Århus. Det finder vi naturligvis er relevant, og vi er også enige i de emner, der skal drøftes.

Når vi nu har skatteministeren som fungerende transportminister, vil jeg gerne benytte lejligheden til at præcisere noget af det, der stod i L 84. Det er nemlig således i L 84, og det gælder jo også for L 64, at de veje, som blev udnævnt til at være hovedlandeveje, er de veje, som er karakteriseret ved at være erhvervslivets transportkorridor. Det må være vigtigt også for en borgerlig regering, at vi lever op til det; det må være regeringens ansvar. Derfor kan det undre os, at vi stadig væk har hovedlandeveje – jeg kan f.eks. nævne rute 26 – hvor væsentlige strækninger mere minder om stilleveje end om en transportkorridor for erhvervslivet. Det er egentlig også overraskende, når vi taler om transportkorridorer og vi skal i gang med at diskutere modulvogntog, at regeringen mener, at der er behov for en investering på mange millioner kroner, for at modulvogntog kan køre på erhvervslivets transportkorridorer. Det må man altså have lov til at undre sig såre over, når vi diskuterer statsveje.

Der er ikke nogen af klassifikationerne til kommuneveje, som vi vil tale imod, men vi kan ikke sige andet, end at vi selvfølgelig har ondt af nogle af kommunerne. Jeg kan f.eks. nævne en kommune som Sønderborg, som godt nok får en

Kl. 14:11

motorvej, men jeg er personligt bange for, at det er kommunevejene fra Kruså og Aabenraa til Sønderborg, der fortsat vil være erhvervslivets veje. Men sådan er det jo. Det skal ikke medføre, at vi stemmer imod det her lovforslag, tværtimod vil vi love, at vi vil stemme for lovforslaget ved tredje behandling, og så har vi fået lejlighed til at få sagt nogle væsentlige ting til ministeren.

Kl. 14:15

Formanden:

Tak til hr. Jens Christian Lund. Der er ikke bedt om korte bemærkninger. Næste ordfører er hr. Kim Christiansen.

Kl. 14:15

(Ordfører)

Kim Christiansen (DF):

Ordførerne før mig har jo så glimrende redegjort for lovforslagets indhold. Det er en helt naturlig konsekvens af kommunalreformen, at der skal laves en ny klassificering efter fordelingen af de gamle amtsveje mellem stat og kommune. Det er ligeledes ganske rimeligt, at mindre betydende vejstrækninger fremover bliver nedklassificerede til kommunale veje.

Den eneste ting, som jeg lige vil sige, er, at jeg selvfølgelig også som Socialdemokraternes ordfører har bemærket, at der vil blive ført nogle forhandlinger om en eventuel kompensation til kommunerne. Det håber jeg er noget, som man i hvert fald vil tage alvorligt, så der ikke i den her forbindelse er nogen kommuner, der vil føle sig underfinansieret.

Kl. 14:16

Formanden:

Tak til ordføreren. Der er ikke bedt om korte bemærkninger. Den næste i ordførerrækken er hr. Jonas Dahl.

Kl. 14:16

(Ordfører)

Jonas Dahl (SF):

Jeg skal på vegne af SF's ordfører gøre følgende gældende:

Forslaget handler om at omklassificere visse veje som konsekvens af kommunalreformen. Vi noterer os, at de seks kommuner, der har valgt at afgive høringssvar, intet generelt har imod denne omklassificering, og at enkelte har nogle udestående i forhold til frister m.v.

For SF giver det god mening at få gennemført den her omfordeling mellem stat og kommuner, da det er en direkte konsekvens af, at amterne ikke længere eksisterer. Vi mener dog, at det kan give mening at kigge på de økonomiske konsekvenser for kommunerne af en sådan ændret