

har lavet i Danmark? Vil ministeren love, at hvis screeningen fører hen til det, så vil man lave en ordentlig forundersøgelse?

Kl. 14:29

Formanden:
Ministeren.

Kl. 14:29

Transportministeren (Kristian Jensen, fg.):

Jeg vil slet ikke foruddiskontere, hvad resultatet vil være, men det er klart, at hvis der på forhånd var truffet en beslutning om, at det var helt utænkeligt på noget som helst tidspunkt at overveje, hvorvidt der skulle gennemføres en fast forbindelse over Kattegat, så ville det have været spild af penge at sætte penge af til at lave en screening. Vi laver en screening, fordi vi mener, at det er et godt arbejdsværktøj til at få et forbedret beslutningsgrundlag på det her område og til at få afklaret nogle af de mange synspunkter, der har været fremme, og også påstande, der har været fremme, om, hvad der er muligt, og hvad der ikke er muligt. Så derfor er det, vi har forpligtet os til her fra regeringens side at gennemføre screeningen, således at vi ved sommeren 2008 har et opdateret, velkvalificeret fælles beslutningsgrundlag for at kunne træffe de videre foranstaltninger på det her område.

Må jeg så ikke bare tilføje, at der jo er stribevis af områder rundtom i landet, hvor man har et klart ønske om forbedret infrastruktur, og hvor der også vil kunne påvises gode samfundsmæssige resultater ved at gennemføre investeringen, så derfor skal et eventuelt positivt udkomme af denne rapport, holdes op mod alternativerne.

Kl. 14:31

Formanden:

Tak til den fungerende transportminister. I ordførerrækken er den første ordfører hr. Kristian Pihl Lorentzen.

Kl. 14:31

(Ordfører)

Kristian Pihl Lorentzen (V):

Med beslutningsforslaget her foreslår SF, at regeringen iværksætter en forundersøgelse af en fast jernbaneforbindelse over Kattegat. Der herker ingen tvivl om, at en god sammenhæng mellem landsdelene er en vigtig trafikpolitisk vision, og der hersker næppe tvivl om, at tanken om en fast forbindelse over Kattegat er visionær. Imidlertid har den hidtidige politiske debat om denne sag været præget af holdninger og et fravær af viden. Det flyger rundt i luften med astronomiske tal, der er svære at forholde sig til. En sådan debat er komplet ulidelig i længden, idet

den må siges at bygge på kollektiv uvidenhed, og her skal vi holde os for øje, at der er tale om et gigantisk projekt i hundrede milliarder kroners-klassen.

Venstre mener derfor, at tiden er inde til at få fakta på bordet, så vi kan få en kvalificeret debat på et reelt grundlag. Derfor ønsker Venstre, at der gennemføres en screeningsundersøgelse af forholdene omkring en mulig brugerfinansieret fast forbindelse mellem Jylland og Sjælland i form af en kombineret vej- og jernbanebro, herunder ønsker vi bl.a. belyst mulige linjeføringer, trafikprognoser, herunder sammenhæng i trafikken nu og i fremtiden over Fyn og Vejlefyordbroen, behovet for landanlæg på begge sider, overslag for anlægsøkonomien, den samfundsmæssige rentabilitet samt de forventede takster ved broen. Desuden ønsker vi en belysning af mulighederne for reduktion af CO₂-udledning fra trafikken mellem landsdelene.

Et centralt punkt bliver: Hvad kommer det til at koste at køre over sådan en bro med en bil? De statsgaranterede lån skal jo betales tilbage igen via brugerbetaling. Hvis det kommer til at koste 500 kr., vil det givetvis blive meget attraktivt at tage broen over Kattegat frem for den noget længere vej via Fyn og Storebælt. Men hvis det kommer til at koste f.eks. 1.200 kr. eller 1.500 kr. at køre over broen, ja, så vil der næppe blive en stor trafik på den strækning. Men lige nu kender vi overhovedet ikke prisen og kan derfor ikke tage stilling. Med et så gigantisk projekt med store samfundsmæssige konsekvenser er det ikke ansvarligt alene at basere sig på holdninger.

Det er Venstres opfattelse, at en screening af projektet kan gennemføres med inddragelse af uvildig ekspertise inden for en ramme på et par millioner kroner, og at de penge er rigtig godt givet ud. Til gengæld vil Venstre ikke springe direkte til og bruge op mod 50 mio. kr. på en mere eller mindre omfattende forundersøgelse. Det drejer sig om, at vi senere på året får et sikkert grundlag for at vurdere, om der overhovedet er økonomisk realisme i et gigantisk anlægsprojekt som en fast Kattegatforbindelse, formentlig det største i danmarkshistorien, hvis det realiseres.

Jeg vil også godt slå fast, at der ikke er tale om nogen syltekrukke, som nogle har været fremme med, men der er et ønske, et reelt ønske, om at få fakta og viden på bordet, og det glæder mig, at forligskredsen og måske forhåbentlig også flere er enige om behovet for at få en debat baseret på viden og indsigt. Desuden hilser jeg