

det velkommen, at der er klare signaler fra borgmestrene i Århus og Favrskov om at medvirke konstruktivt til en forundersøgelse.

Lad mig afslutningsvis slå fast, at Venstre ikke finder det relevant eller realistisk alene at tale om en fast forbindelse til jernbane. Vi lever i et land, der er totalt afhængigt af vejtransport af både personer og gods. Derfor er det ikke hensigtsmæssigt at tale om så store investeringer i en fast forbindelse alene med henblik på jernbane. Dette ændrer dog ikke på, at vi også vil sætte målet på at fremme den kollektive togtrafik i Danmark som et attraktivt alternativ til bilen – men altså ikke alene over Kattegat.

På denne baggrund kan Venstre ikke støtte dette beslutningsforslag.

Kl. 14:35

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Per Clausen for en kort bemærkning.

Kl. 14:35

Per Clausen (EL):

Nu nævnte hr. Kristian Pihl Lorentzen i sit indlæg, at også CO₂-udledningen havde betydning i forhold til, om man skulle realisere en Kattegatforbindelse eller ej.

Jeg vil bare spørge hr. Kristian Pihl Lorentzen, om han ikke på den baggrund finder det besynderligt, at Venstre ikke alene afviser kun at lave en jernbaneforbindelse, men også afviser at undersøge, hvad de økonomiske og miljømæssige konsekvenser ville være af det.

Kl. 14:35

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 14:35

Kristian Pihl Lorentzen (V):

Jamen det vil efter min opfattelse blive belyst ved den her screeningsundersøgelse. Når vi først har fastlagt nogle forudsatte trafiktal, hvor der er enighed om det og realistiske forudsætninger, så er det en simpel regnearksøvelse at regne sig frem til: Hvad er CO₂-udledningen i forhold til et alternativ via Fyn og Storebælt både for biler og tog? Så det, der ønskes, skulle være fuldt dækket ind af den her screeningsundersøgelse.

Kl. 14:36

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Per Clausen for en kort bemærkning.

Kl. 14:36

Per Clausen (EL):

Det, der ville være meget interessant, var jo at få undersøgt, hvad de miljømæssige konsekvenser ville være, hvis man kun lavede en jernbane-

forbindelse, for det ville jo betyde en radikal flytning af trafikken fra biltrafik over i tog og den kollektive trafik, hvorimod det at bygge både en vej og en togforbindelse med ret stor sikkerhed vil føre til et trafikspring og dermed til en øget forurening.

Kl. 14:36

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 14:36

Kristian Pihl Lorentzen (V):

Jeg deler ikke hr. Per Clausens opfattelse. Tværtimod er det min opfattelse, at hvis man ensidigt sætsede på en jernbaneforbindelse over Kattegat, ja, så kunne det faktisk gå hen og medføre nogle miljømæssige ulemper, for så ville der jo blive tale om, at vi skulle have noget biltrafik presset ind i tog, og at man ville få trafik hen til, hvor de tog havde terminaler.

Så jeg er helt uenig i, at der er et realistisk forhold imellem en investering – en gigantisk investering – i en eventuel jernbanebro og de miljømæssige fordele, som man ville kunne opnå.

Kl. 14:37

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Jens Christian Lund.

Kl. 14:37

Jens Christian Lund (S):

Nu har vi jo ikke været inviteret til at drøfte screeningen, men jeg vil gerne have helt sikkerhed for, at der ikke i kommissoriet for screeningen står, at der også skal undersøges en ren jernbaneforbindelse, for hvis der står det, synes jeg, det er vigtigt, at ordføreren gør opmærksom på, at det også er noget, der skal undersøges ved screeningen.

Rygterne vil vide, at det i hvert fald på et tidspunkt har stået i kommissoriet, så nu har ordføreren muligheden for enten at af- eller bekræfte det.

Kl. 14:38

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 14:38

Kristian Pihl Lorentzen (V):

Det er da rigtigt, som jeg også lige sagde til hr. Per Clausen, at der selvfølgelig bliver regnet på, hvad konsekvenserne vil være, hvis det er en ren jernbaneforbindelse. Jeg håber ikke, at der er nogen, der tror, at man kan finansiere en brugerbetalt bro ved ren jernbanedrift over broen. Jeg tør godt forudsige, at togbilletterne ville blive så dyre, at det er fuldstændig urealistisk. Vi får med undersøgelsen en screening af, hvad det