

rende europæisk forsknings- og uddannelsesmiljø. De argumenterer ligesom SF for, at trængselsproblemerne ville løses, hvis vi fik bedre forbindelse hen over Kattegat med en togforbindelse. Der ville være masser af goder ved det. Der var også nogle, der argumenterede anderledes.

Vi Socialdemokrater kan konstatere, at den her diskussion vil vare ved, indtil vi får en ordentlig undersøgelse af det her. Tilhængerne vil blokere for tiltag af andre infrastruktur-mæssige ting under henvisning til, at Kattegatforbindelsen kan løse problemet. Derfor er det vigtigt, at vi får lavet en ordentlig undersøgelse.

Vi har noteret os, at regeringen vil gennemføre en indledende screening af en Kattegatforbindelse med en jernbaneforbindelse som det ene og en jernbaneforbindelse og bilforbindelse som det andet. Det er fint. Screeningen vil forhåbentlig afdække trafikstrømme, miljø, økonomi, erhvervsudvikling, vurdering af landanlæg, rentabilitet og besparelser på alternative projekter.

Det var ikke umiddelbart vores idé, at vi skulle nøjes med en screening. Men vi må konstatere, at det, regeringen her tager op, går i den rigtige retning. Screeningen bør være så grundig, at Folketinget derefter kan træffe beslutning om, at vi skal gå videre. Til Venstres ordfører vil jeg sige: Pas på ikke at love noget andre steder, som ordføreren ikke vil love her på talerstolen. Jeg skal nok lade være træde mere i det, men sige, at det er væsentligt, at vi får gennemført alle undersøgelser.

Konklusionen er altså, at Socialdemokraterne af disse grunde ikke kan støtte SF's forslag, selv om det er visionært. Socialdemokraterne vil gerne støtte regeringens forslag om screening, fordi det materiale, som regeringen har lagt frem indtil nu, bare ikke duer. Vi er glade for, at ministeren har gjort det meget klart, at det er noget andet materiale, der kommer. Vi vil sikre os og håber, at screeningen kommer, før regeringen senere kommer med en investeringsplan og en CO₂-plan.

Vi må slå fast, at vi hverken kan eller vil sige, om det her er en god idé. Vi kan eller vil ikke sige, hvor meget en sådan undersøgelse vil koste. Det må regeringen finde ud af. Vi vil sikre os, at kvaliteten bliver god. Vi håber bestemt, at vi er med i alle drøftelser, og at vi bliver inddraget i det her, så vi kan kontrollere, at det, der kommer, er godt. Men vi skal nok bakke op om screeningen.

Kl. 14:49

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg beder ordføreren om at blive stående. Hr. Kristian Pihl Lorentzen

Kl. 14:49

Kristian Pihl Lorentzen (V):

Jeg bliver nødt til at bede hr. Jens Christian Lund uddybe, hvad jeg skulle have lovet rundtomkring. Det, jeg kan fortælle, er, at jeg har kørt en fuldstændig stringent linje i den her sag. Vi går ind for en screeningsundersøgelse, som er et vigtigt første step. Om vi så tager step nummer to er op til en drøftelse i Folketinget til den tid.

Jeg vil gerne bede hr. Jens Christian Lund uddybe det der med mine løfter rundtomkring.

Kl. 14:49

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 14:49

Jens Christian Lund (S):

Jeg vil til Venstres ordfører sige, at man i Århus givetvis fik det indtryk, at ordføreren havde lovet, at der ville komme et andet step, men nu har ordføreren her fået lejlighed til at sige, hvad det var, ordføreren helt klart sagde. Så det er jo fint.

Kl. 14:50

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Kristian Pihl Lorentzen.

Kl. 14:50

Kristian Pihl Lorentzen (V):

Så må jeg med beklagelse konstatere, at hr. Jens Christian Lunds hukommelse er meget kort. For jeg præciserede netop – selv om hr. Jens Christian Lund i går i Århus forsøgte at fange mig på det med første og andet trin – over for forsamlingen, at det her er et første trin. Når det er afsluttet, så gør vi boet op og vurderer, om der er realisme i at fortsætte til trin nr. 2. Så det er hermed præciseret.

Kl. 14:50

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 14:50

Jens Christian Lund (S):

Det var da godt for Venstres ordfører.

Kl. 14:50

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Jonas Dahl for en kort bemærkning.

Kl. 14:50

Jonas Dahl (SF):

Jeg takker hr. Jens Christian Lund for de pæne ord. Jeg er da glad for, at han deler vores mening om, at vi er meget visionære i SF. Så kan jeg så