

rigtigt prismæssigt niveau og har det indhold, den skal have. Så det ønsker vi ikke at diskutere.

Kl. 14:55

Første næstformand (Svend Auken):
Hr. Jonas Dahl, kort bemærkning.

Kl. 14:55

Jonas Dahl (SF):

Hvad er det lige, man får for 1-2 mio. kr.? Hvis vi nu tager de store briller på og ser på, at der har været store beslutninger om en Femernbro, som i hvert fald sikkert runder de 40-50 mia. kr., er det så ikke et forholdsvis lille beløb, hvis man f.eks. brugte 40 mio. kr. på faktisk at undersøge, om der var et ordentligt grundlag for at sætte et byggeri i gang over Kattegat? Er det ikke rigtigt, at der faktisk er behov for, at man i hele den danske befolkning får et ordentligt grundlag at diskutere en videre forbindelse på? Der konstaterer vi bare, at det grundlag, man lægger op til med den her screening, virker en smule mangelfuldt.

Kl. 14:56

Første næstformand (Svend Auken):
Ordføreren.

Kl. 14:56

Kim Christiansen (DF):

Jeg vil sige til hr. Jonas Dahl, at man for 40-50 mio. kr. jo også kan få en undersøgelse, der viser, at det her er en rigtig dårlig idé. Det kan måske så også gøres for 2 mio. kr. Det er jo ligesom det, der er vores udgangspunkt; vi mener godt, at vi for 1-2 mio. kr. kan danne os et indtryk af, om det her er noget, der skal arbejdes videre med.

Vi har ikke taget stilling til det i Dansk Folkeparti, men vi mener, at den her screeningsundersøgelse kan være første skridt, så vi derefter kan pejle os i den ene eller den anden retning. Der er da ingen tvivl om, at hvis den peger i retning af, at det her samfundsmæssigt kan være en rigtig god idé i fremtiden, jamen så skal vi også give den step 2, og så må vi diskutere, hvad det så skal koste til den tid.

Det, jeg synes er meget positivt ved den her undersøgelse, er, at det jo er en hurtig undersøgelse. Allerede til sommer – måske inden vi går på sommerferie, eller i hvert fald når vi mødes igen – kan vi komme videre med behandlingen af det her meget vigtige spørgsmål.

Kl. 14:57

Første næstformand (Svend Auken):

Ja, vi siger tak til ordføreren. Den næste ordfører er fru Henriette Kjær.

(Ordfører)

Henriette Kjær (KF):

SF fremsætter her forslag om, at der skal laves en forundersøgelse af mulighederne for og konsekvenserne af en fast jernbaneforbindelse over Kattegat.

Vi Konservative er også tilhængere af, at man får undersøgt mulighederne for at anlægge en fast forbindelse over Kattegat. Det er faktisk sådan, at vi Konservative har været foregangsmand for at få anlagt både Storebæltsbroen og Øresundsbroen, og senest har vi også lagt os i selen for at få en aftale med tyskerne om Femernforbindelsen. Så vi er kort sagt et broparti. Det er vi, fordi vi kan se fordelene i, at landsdelene bliver bundet sammen, og at vi øger samarbejdet med vores nabolande.

Vi mener derfor også, at vi skal have undersøgt, om en fast forbindelse over Kattegat er en realistisk mulighed set ud fra både en miljømæssig og en økonomisk vinkel. Vi skal have fundet ud af, om et sådant stort anlægsprojekt kan lade sig gøre at føre igennem Kattegat og i sidste ende vil være bæredygtigt. Hvis vi får en fast forbindelse over Kattegat, er det jo også vigtigt, at der er nogen, der vil benytte forbindelsen, så den kan blive betalt, for der er ingen tvivl hos os Konservative om, at en sådan forbindelse skal brugerbetales, ligesom vi kender det fra Storebælts- og Øresundsbroen.

Når det så er sagt, vil vi alligevel sige nej til SF's forslag om at lave en forundersøgelse af en fast jernbaneforbindelse, for det første fordi vi ikke mener, at der kun skal laves en forbindelse for jernbanen – vi ønsker en kombineret bil- og togbro – og for det andet fordi en forundersøgelse koster mange penge, og de penge skal man jo kunne anvise, og SF kommer ikke med nogen forslag til, hvor vi kan finde de her penge.

Vi er så til gengæld glade for, at transportministeren har bebudet, at ministeriet vil finde penge til at lave en screening foretaget af uvildige konsulenter om forholdene ved en fast forbindelse over Kattegat. Og screeningen kommer jo til at omfatte følgende elementer: mulige linjeføringer, trafikprognoser, natur- og miljøkonsekvenser, vurdering af de nødvendige landanlæg, overslag over anlægsøkonomien og en beregning af rentabiliteten og takster ved en brugerfinansieret forbindelse. Sådant en screening vil jo netop give os et fingerpeg om det realistiske i at gå videre med en større undersøgelse, el-