

ikke har kendskab til. Men vi ser da frem til at blive inviteret til nogle forhandlinger, så vi forhåbentlig kan få lov til at se det kommissorium, som åbenbart er sådan lidt tys-tys. Så vi vil da gerne have det frem i lyset, så det bliver klart for alle Folketingets partier, hvad det rent faktisk er for en aftale, der er blevet indgået mellem Dansk Folkeparti, Det Radikale Venstre og regeringen.

Men jeg deler absolut hr. Johs. Poulsens bemærkninger om, at det er en togforbindelse, der er det mest rentable og sandsynligvis også den bedste investering i Danmark på sigt.

Kl. 15:05

**Første næstformand (Svend Auken):**  
Ordføreren.

Kl. 15:05

**Johs. Poulsen (RV):**

Som sagt ønsker vi ikke at drage nogen konklusioner på forhånd og heller ikke, om tingene efterfølgende skal gå i den ene, anden eller tredje retning. Men jeg vil gerne ramme en pæl igennem, at der skulle være noget som helst – nu ved jeg ikke, om ordføreren har tid til at lytte til svaret, det har ordføreren ikke tid til, men hvis ordføreren har tid til at lytte til svaret – hemmelighedskræmmerier i spørgsmålet om indholdet af et sådant kommissorium. Tværtimod har det, så vidt jeg kunne se, været omtalt ganske mange steder i løbet af weekenden, hvad der er indholdet, og derfor er det et spørgsmål om blot at forholde sig til det.

Men jeg anbefalede egentlig, at man i forlængelse af B 29 eventuelt lavede en beretning fra Trafikudvalget, hvori man så forholdt sig til netop det kommissorium. Så der får SF lejlighed til at komme ind med synspunkter, hvis man er indstillet på at bruge den fremgangsmåde.

Kl. 15:06

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Jonas Dahl for en kort bemærkning.

Kl. 15:06

**Jonas Dahl (SF):**

Hr. Johs. Poulsen har ret i, at der er blevet berettet meget om det her kommissorium, men det, vi må konstatere fra SF's side, er, at vi ikke er blevet inviteret til nogen forhandlinger, vi er ikke blevet inviteret til nogen orientering om det her kommissorium, og vi har sådan set heller ikke set kommissoriet i dets fulde længde. Det er derfor, vi forholder os lidt passive og lidt undrende over for den her aftale. Det er, fordi vi ikke er klar over, hvad det reelle indhold er i den aftale. Men vi ser frem til den videre proces og til den videre dialog i udvalget.

Kl. 15:07

**Første næstformand (Svend Auken):**  
Ordføreren.

Kl. 15:07

**Johs. Poulsen (RV):**

Nu ved jeg godt, at hastighed betyder alt i politik, men det er altså sådan, at Venstres gruppe kunne godkende kommissoriet i fredags på deres gruppemøde, og vi skulle lige have sat blæk til papiret og alt muligt andet, før vi kan nå at indvie alle mulige andre i det.

Jeg må så blot sige, at vi fra Det Radikale Venstres side har valgt på en række trafikområder at indgå i et samarbejde med regeringen og Dansk Folkeparti. Vi har benyttet den her lejlighed til at få en fornuftig aftale på det her felt. Det er jo et valg, de enkelte partier foretager: om man vil have sådan en strategisk tilgang, hvor man forsøger at få et samarbejde op at stå på en række felter og søge indflydelse den vej rundt, eller om man vil være fri for at have det ansvar, der følger med i de situationer. Der har SF foretaget et andet valg, og det har selvfølgelig en eller anden form for konsekvens.

Kl. 15:07

**Første næstformand (Svend Auken):**

Hr. Klaus Hækkerup, kort bemærkning.

Kl. 15:08

**Klaus Hækkerup (S):**

Det er til bemærkningen fra Det Radikale Venstres ordfører, hr. Johs. Poulsen, om, at man anbefalede, at der blev lavet en beretning i forbindelse med B 29 – en beretning om kommissoriet, som jeg forstår nu er aftalt mellem Det Radikale Venstre, Dansk Folkeparti og regeringspartierne.

Jeg skal bare spørge: Var der så enighed i den forligskreds om, at man skulle sigte mod en beretning efter B 29, eller var der enighed mellem forligsparterne om, at man nu bare kørte efter det kommissorium, man har vedtaget for screeningen?

Kl. 15:08

**Første næstformand (Svend Auken):**

Ordføreren.

Kl. 15:08

**Johs. Poulsen (RV):**

Det har såmænd ikke været oppe at vende, for B 29 behandler vi i dag. Jeg har hørt Dansk Folkepartis ordfører sige, at det kunne vi eventuelt tage op i forbindelse med en beretning. Det afhænger jo bl.a. af, hvad forslagsstillerne ønsker: om man ønsker en andenbehandling, om man ønsker en beretning, eller hvad man vil.