

Alting kan jo tages op i en diskussion i Trafikudvalget, og der kan det naturligvis også tages op, om man skal lave en beretning, der viser, at eventuelt Socialdemokraterne og også SF tilslutter sig kommissoriet. Det synes vi ville være glimrende.

Kl. 15:09

**Første næstformand** (Svend Auken):

Hr. Klaus Hækkerup, kort bemærkning:

Kl. 15:09

**Klaus Hækkerup** (S):

Nu fik jeg jo først det indtryk, at det sådan set var noget, Det Radikale Venstre havde foreslået forligsparterne, men jeg kan forstå, at det er noget, Dansk Folkeparti har nævnt, at man kunne.

Så vil jeg bare spørge: Hvad er Det Radikale Venstres holdning til enten at køre efter det kommissorium, der er aftalt, eller at afvente en beretning på baggrund af beslutningsforslag nr. B 29? Hvad er Det Radikale Venstres holdning som parti til enten den ene eller den mulighed?

Kl. 15:09

**Første næstformand** (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 15:09

**Johs. Poulsen** (RV):

Der skal ikke herske tvivl om, at den forståelse, der er mellem trafikforligspartierne, om, at det her kommissorium nu er det, der danner grundlag for screeningen, naturligvis gælder.

Det, som jeg synes ville være udmærket – og det var jo en mulighed for, at Socialdemokraterne og SF kunne forholde sig til kommissoriet – var, at man eventuelt i et kommissorium i forlængelse af B 29 tilkendegav, at man også stod bag det. For jeg har jo hørt i dag fra Socialdemokratiets ordfører og spørgere, at man har stor sympati for det, man kender til det, og det kunne jo være, når man så fik den fulde ordlyd, at man rent faktisk kunne tilslutte sig, og det kunne man så udtrykke gennem en sådan beretning. Det ville jeg synes ville være udmærket.

Kl. 15:10

**Første næstformand** (Svend Auken):

Så siger vi tak til ordføreren og går videre i ordførerrækken. Det er hr. Per Clausen, værsgo.

Kl. 15:10

(Ordfører)

**Per Clausen** (EL):

Nu er det selvfølgelig meget sympatisk, at man kan få mulighed for at skrive under på aftaler, andre har indgået. Det er sådan set ikke så ualmindeligt i Folketinget, at nogle partier får til-

bud om at være med i nogle forlig og aftaler, som de ikke var en del af.

Men det, der er et interessant spørgsmål her, er jo, hvad det betyder i praksis, hvis man tilslutter sig den aftale, som forligspartierne har indgået. Min klare fornemmelse er, at det ikke betyder noget som helst andet, end at Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre får det lidt rarere sådan med sig selv og deres omgivelser. For realiteten er jo, at det, så vidt jeg har forstået, bliver forligspartierne, der også efterfølgende afgør, hvad der skal komme ud af den her undersøgelse, og ikke et andet flertal i Folketinget.

Når jeg synes, det er værd at hæfte sig en lille smule ved, er det jo, fordi der fra både Dansk Folkepartis side og Det Radikale Venstres side klart blev tilkendegivet, at man ikke havde truffet nogen afgørelse om, hvorvidt det skulle være en både bil- og togforbindelse eller kun en togforbindelse, hvorimod Venstre jo har truffet beslutningen. Og så er der jo, på trods af at hr. Johs. Poulsen har fået undersøgt begge dele, meget stor sandsynlighed for, at det ender med at blive en bilforbindelse, fordi Det Radikale Venstre i den her sag har valgt at alliere sig med dem, man har.

Ellers vil jeg om selve indholdet i det her forslag sige, at den oprindelige reaktion på den her snak om en Kattegatforbindelse jo var, at det i mange år har været sådan lidt en stående vittighed, at når man var færdig med at plastre hele Jylland til med motorveje, kunne man gå i gang med at bygge en hen over Samsø. Så min umiddelbare reaktion var, at det nok bare var i afdelingen for kuriositeter. Til gengæld må man så sige, at det er ganske spændende med den udvikling, der har været, når man nu tilhører et parti, der ofte kommer med forslag, som andre karakteriserer som lidt kuriøse, altså at ting godt meget hurtigt kan gå fra at være en kuriositet til at være et forslag, man diskuterer sagligt og seriøst. Og jeg vil gerne sige, at det synes jeg faktisk også at et forslag om en Kattegatforbindelse fortjener, for realiteten er jo, at Kattegatforbindelsen f.eks. kunne være det element, der for alvor satte en stopper for indenrigsflyvning i Danmark – meget klogt set af Århus Lufthavns direktør, der udtalte det i går. Han mener så, at der er håb forude for lufthavnen alligevel, og det skal han vel håbe. Men det synes jeg faktisk er en vigtig ting.

Det, der bare er meget afgørende – set ud fra vores synspunkt – er, at vi ser på det her i en miljømæssig og forureningsmæssig sammen-