

derfor vil vi meget gerne herfra sige, at vi synes, at vi skal lægge de to beslutningsforslag til side og afvente kommissionens rapport.

Skal vi så have debatten om pris, må jeg blot konstatere, at når jeg går i butikker, kan jeg se, at de sunde fødevarer er de billigste: En flaske vand er billigere end 1 l cola; 2 kg havregryn er altså billigere end 750 g morgenmadsprodukt med sukker; gulerødder og æbler er stadig væk billigere end både et helt kilo chips og et wienerbrød. Så inden vi nu kaster os ud i at træffe nogle beslutninger, synes jeg, det er vigtigt at få nogle fakta og nogle faglige argumenter på bordet.

De, der har fremsat beslutningsforslagene i dag, vil så sige, at nogle lande har kunnet indføre differentieret moms. Det er fuldstændig rigtigt, men når man så går ind og kigger på og graver ned i de sundhedsrapporter, der kommer for de pågældende lande, er jeg nødt til at konstatere, at de netop ikke har fået løst opgaven. Selv om de har differentieret moms, har de de samme problemstillinger, som vi står med i Danmark, nemlig at vi har en større del af befolkningen, der bliver for overvægtig og har en usund levevis.

Så derfor vil jeg sige, at Venstre afviser de to beslutningsforslag, der ligger.

Kl. 15:55

Første næstformand (Svend Auken):

Vi beder ordføreren om at blive stående. Hr. Jesper Petersen for en kort bemærkning.

Kl. 15:55

Jesper Petersen (SF):

Der gik lidt tid, inden jeg havde fundet ud af, om fru Birgitte Josefsen havde fået ordførertalen til det rigtige forslag med. Jeg synes, vi kom meget langt omkring, før vi kunne få en egentlig stillingtagen fra Venstre til det her forslag.

Og det virker, som om det for fru Birgitte Josefsen er et nyt forslag, vi har med at gøre, som vi derfor er nødt til at bruge et års tid til at se på og se, om der ikke er nogen faglige eksperter, der har nogen mening om det.

Jeg må minde om, at formanden for Det Nationale Råd for Folkesundhed, professor Bente Klarlund Pedersen, er stærk tilhænger af projektet. Det samme er Finn Kamper-Jørgensen, der er direktør for Statens Institut for Folkesundhed. Bente Klarlund Pedersen opretter fem indgreb, der vil have afgørende betydning for folkesundheden. Det ene er differentieret moms på sunde fødevarer, det andet er afgifter på sund mad, begge dele indeholdt i SF's forslag.

Kan fru Birgitte Josefsen bekræfte, at det dog er en rimelig god faglig kompetence og faglig ballast at have med som baggrund for forslaget, og at det altså derfor ikke er noget hokuspokus, men noget, der er stærk faglig dækning for, når man siger, at det vil have en betydning, om man ændrer prisen, og om man indfører lavere moms på sunde fødevarer og afgift på fedt?

Kl. 15:56

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ordføreren, værsgo.

Kl. 15:56

Birgitte Josefsen (V):

Jeg underkender bestemt ikke de udtalelser, der er kommet fra de respektive fagligt uddannede personer, men jeg må så også sige, at når jeg dykker ned i det materiale, der ligger fra de forskellige instanser, kan jeg se, at man netop ikke har været nede i detaljerne og forholdt sig til, hvordan man skal gennemføre en beslutning om differentieret moms.

Hvad er sundt, hvad er ikke sundt? Hvad gør vi i eksempelvis forhold til blandingsprodukter? Grønsager er sunde, og de er også sunde, selv om de bliver serveret sammen andre produkter, så hvordan skal vi afgrænse hele det her område? Og derfor er det jo meget, meget nemt at komme og sige, at vi knipses lige med fingrene, og så sætter vi momsen ned på sunde fødevarer. Jeg vil sådan set meget gerne have, at forslagsstillerne kommer og lægger en dagsorden på bordet, hvor de dissekerer, hvad der er sundt, og hvad der ikke er sundt. Jeg har i hvert fald ikke opskriften, og det tror jeg ikke på der er nogen i den her Folketingssal der har.

Kl. 15:57

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Jesper Petersen for en kort bemærkning.

Kl. 15:57

Jesper Petersen (SF):

Fru Birgitte Josefsen kommer igen ind på, at der jo i andre lande er lavere moms på sunde fødevarer, men man er dog mere usund, end man er i Danmark, og derfor har det ingen betydning. Det synes jeg er en Erasmus Montanus-logik at gå ind i, som jeg ikke synes er passende.

Det, vi må se på, er, om det vil virke i dag, hvis man laver om på priserne. Vi har som udgangspunkt 25 pct. moms, vil det virke at lave om på det? Det er der stribevis af eksperter og organisationer der støtter.

Så jeg må igen høre, om fru Birgitte Josefsen ikke tror, at det ville ændre noget, hvis vi ændrede prisen; om det ikke ville have en effekt i dag.