

Kl. 16:46

Kl. 16:49

(Ordfører)

**Vivi Kier (KF):**

Såvel Enhedslisten som SF fremsætter i dag hvert sit beslutningsforslag med helt det samme sigte, nemlig at nedsætte momsen på frugt og grønt og sunde fødevarer og samtidig at sætte afgiften op på usunde fødevarer.

Fra konservativ side ser vi meget positivt på at nedsætte momsen på frisk frugt og grønt – nu håber jeg, at SF's ordfører hører efter. Det har vi sådan set talt for længe, og vi glæder os derfor over, at den nyligt nedsatte Forebyggelseskommission netop har fået i opdrag at se på differentieret moms og konsekvenserne heraf.

Sundhed handler jo ikke alene om kost, men også en lang række andre faktorer såsom fysisk inaktivitet spiller ind. Vi Konservative finder ikke, at differentieret moms alene kan modvirke tendensen med flere og flere livsstilssygdomme. At spise og leve mere sundt består af en lang række forskellige tiltag, som kommissionen også skal komme med et udspil til.

For os Konservative gælder det om at finde frem til de bedst mulige løsninger for en styrkelse af folkesundheden. Jeg hæfter mig ved SF's bemærkninger til beslutningsforslaget, som siger, at de blot ønsker, at regeringen finder frem til, hvorledes man sikrer sunde fødevarer. Og svaret på dette er jo netop, at regeringen med den nedsatte Forebyggelseskommission klart tilkendegiver at ville handle på baggrund af de anbefalinger, kommissionen fremlægger.

Jeg hæfter mig også ved Enhedslistens bemærkninger til deres beslutningsforslag, som siger, at økonomiske virkemidler ikke bør anvendes alene og skal underlægges nøje regulering. Og der er svaret, at det lige nøjagtig er det tiltag, regeringen har gjort med nedsættelse af Forebyggelseskommissionen.

Det er jo vigtigt at se på, hvordan vi får mest mulig sundhed for vores penge. Fra Konservatives side ser vi frem til den åbne dialog og debat-skabende proces, der vil følge i kølvandet på kommissionens arbejde og gerne skal munde ud i, at vi bredt her i salen kan vedtage beslutninger, der kan være med til at højne et sundt og aktivt liv samt forebygge indlæggelser grundet usund livsstil, og som skal træffes på baggrund af en viden om, hvad bedst virker.

Det er derfor mit håb i dag, at alle partier kan enes om at afvente Forebyggelseskommissionens anbefalinger og dermed undlade at tilslutte sig de to beslutningsforslag, der er fremført.

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Tak til ordføreren. Der er ingen korte bemærkninger. Den næste ordfører er hr. Niels Helveg Petersen.

Kl. 16:49

(Ordfører)

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Igennem de senere år er der glædeligvis sket en stærk øgning af opmærksomheden omkring forebyggelsesproblemer i vores sundhedsvæsen. Det er der flere grunde til. Dels er det tydeligt, at livsstilssygdomme, som forårsager f.eks. hjerte-kar-sygdomme og diabetes 2, breder sig – disse livsstilssygdomme kan vores sundhedsvæsen ikke kurere; man kan lindre dem, men ikke helbrede dem – og dels er uligheden i sundhed et forhold, der i stigende grad kommer i fokus, og når man ser på det talmateriale, vi har til rådighed, er det efterhånden uhyggeligt slående. Det gælder gennemsnitlig levealder i forskellige dele af landet, det gælder kostvaner og en række andre forhold, og det gælder i øvrigt også udbredelse af rygning.

Jeg synes, det er en meget vigtig rapport, der kom fra ATV i 2007. Den diskuterer, om vi med fornuft kan bruge økonomiske virkemidler i sundhedspolitikken. Og konklusionen på rapporten er, at der kan være betydelige samfundsmæssige fordele ved at anvende økonomiske virkemidler også i sundhedspolitikken. Det er indlysende, at det er virkningsfuldt i energipolitikken og miljøpolitikken, men ATV siger i deres udmærkede rapport, at meget taler for, at der er store fordele også på sundhedsområdet.

I Det Radikale Venstre er vi enige i det grundsyn. Hvorfor i alverden skulle man ikke også bruge økonomiske virkemidler i sundhedspolitikken? Det forekommer da at være et udmærket liberalt udgangspunkt at bruge også økonomiske virkemidler til at begrænse u hensigtsmæssig adfærd på det sundhedsmæssige område.

Vi er tilhængere af at bruge økonomiske virkemidler, og jeg kan sådan set give skatteministeren en rigtig god fidus. Afgiften på cigaretter i Danmark er nu lavere end afgiften i Tyskland og i Sverige. Der er altså ingen risiko for grænsehandelen ved at sætte cigaretafgifterne i vejret. Prisen i Tyskland er 35 kr. for en pakke, i Danmark 31,50 kr., i Sverige er den 37,75 kr. og i Danmark altså – for at gentage det – 31,50 kr. Der er altså plads til at øge cigaretafgifterne, og det vil entydigt have en sundhedsmæssig god