

også selv om det skulle stride mod reglerne. Det er i hvert fald det, som vi har forsøgt at gøre.

Ændrede afgifter og dermed ændrede fødevarerpriser er et virkningsfuldt middel, som naturligvis vil indebære økonomiske konsekvenser for forbrugerne. Det er faktisk forbrugere med lave indkomster, som vil have den største økonomiske gevinst og den største sundheds-mæssige gevinst ved en omlægning af deres forbrugsvaner. Men det er til gengæld også rigtigt sagt, at hvis man er økonomisk dårligt stillet og lever meget usundt og bliver ved med det, så bliver man også ramt af det her. Så det er en ret sådan præcis økonomisk vejledning.

Det er også blevet sagt, og det er vi fuldstændig enige i i Enhedslisten, at økonomiske virkemidler ikke bør og ikke skal og ikke kan anvendes alene; de skal anvendes i samspil med andre virkemidler som oplysning, undervisning og ernæringsmærkning.

Vi har jo foreslået, at man skulle indføre sund, gratis økologisk mad i skoler og daginstitutioner. Når vi har foreslået det, er det ikke bare, fordi vi ville sikre, at også de børn, hvis forældre enten har økonomiske vanskeligheder eller bare ikke lever op til deres forpligtelse, også får sund mad ud fra det grundsynspunkt, og der vel ingen grund er til at straffe børn, der har været uheldige i deres valg af forældre, mere end én gang. Derfor ville jo være helt oplagt at indføre det, og jeg deler fået helt den opfattelse – jeg tror, det var den socialdemokratiske ordfører, der nævnte det – at det ligesom var vigtigt at få integreret alt det her med kosten i pædagogikken og i undervisningen, sådan at det sådan set ikke bare handler om, at man får serveret et måltid sund mad, men at man også indgår i nogle processer, hvor det er en vigtig del af det sociale liv i daginstitutionen og skolen, og at det måske også derved kan være med til at sikre nogle madvaner, som i det lange løb kan føre til væsentlige forbedringer af sundhedstilstanden i Danmark.

Så har vi også sagt, og det står jeg sådan set ved, at inden man gennemfører de her økonomiske virkemidler, bør der gennemføres mere nøjagtige beregninger af afgiftsændringernes størrelse og placering for at sikre, at afgiftsændringerne får de ønskede virkninger. Jeg er lige ved at tro, at det næsten er ordret skrevet af fra Akademiet for de Tekniske Videnskabers rapport – det lyder i hvert fald så sagligt, at jeg må have hentet det et eller andet sted fra.

Til sidst vil jeg bare sige, at jeg stadig væk synes, at debatten i dag har været positiv. Enhedslistens forslag kan ikke blive vedtaget – det har jeg prøvet før – men til gengæld kan jeg jo konstatere, at vi har gode muligheder for at få en fornyet debat om, hvorvidt og hvordan vi kan indføre et ændret afgiftssystem i forhold til fødevarerne, som sørger for, at sunde fødevarer bliver billigere og usunde fødevarer bliver dyrere. Og det er sådan set min klare opfattelse, at vi har gode muligheder for at få det indført i løbet af 2009-10, og den, der venter længe på noget godt, kan jo godt klare at vente et år eller to.

Kl. 17:05

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Så er det hr. Jesper Petersen som ordfører for forslagsstillerne til beslutningsforslag nr. B 31.

Kl. 17:06

(Ordfører for forslagsstillerne)

Jesper Petersen (SF):

Jeg kan ligesom Enhedslistens ordfører konstatere, at der har været mange positive betragtninger om forebyggelse, vilje til forebyggelse og vilje til sundhedsfremme og i princippet også fra mange ordførere om ideen i at lave om på fødevarerpriserne, hvis det er teknisk muligt, og hvis det ellers er noget, som Forebyggelseskommissionen finder frem til er fornuftigt. Jeg kan ikke forestille mig andet, og derfor kan det ærgre mig, at vi ikke kommer i gang før, men det er dog positivt, at vi har fået den indstilling her i Folketinget til, at det også er et element i vores forebyggelsespolitik, og at det er sandsynligt, at det vil være væsentligt for at forbedre folkesundheden og ændre kostvanerne, at vi gør noget ved afgifterne, at vi gør momsens lavere på frugt og grønt, sådan som SF har foreslået.

Det ligger jo også meget godt i tråd med, hvad både Venstrepolitikere har sagt i valgkampen, og hvad der tilmed har stået på De Konserveratives hjemmeside, nemlig at det jo med frugt og grønt er et nemt, godt og afgrænset sted at starte. Så fra i hvert fald det ene af regeringspartierne er der forståelse for, at det bør kunne lade sig gøre. Vi ser frem til den fortsatte debat. Det bliver ikke i dag, det bliver vedtaget, men det må komme. SF vil fortsat presse på for at få lavere moms på frugt og grønt.

Den er tidligere blevet fremhævet, og jeg vil igen minde om rapporten fra ATV med hensyn til, at vi altså også har et socialt problem at tage stilling til med forslaget her om lavere moms på sunde fødevarer. Det er især de socialt dårligst