

ren og justitsministeren, idet transportministeren er sygemeldt.

Til begrundelse for forespørgslen er det hr. Jeppe Kofod som ordfører. Værsgo.

Kl. 13:05

## Begrundelse

(Ordfører for forespørgerne):

**Jeppe Kofod (S):**

Den forespørgsel, vi har i dag, handler jo ikke om, hvorvidt USA har et hemmeligt fangeprogram, der omfatter en flåde af civilt camouflerede fly, der har transporteret fanger rundt i verden. Det handler faktisk heller ikke om, hvorvidt det er dokumenteret, at en del af aktiviteterne er foregået i Europa på dansk og grønlandsk jord og luftrum. Det interessante spørgsmål er i virkeligheden, hvad det er for en rolle, den danske regering og de danske myndigheder har spillet i den her sag.

Vi ved, at det hemmelige program er i direkte strid med internationale konventioner, og der er selvfølgelig begået alvorlige krænkelse af menneskerettigheder, forbud mod tortur osv. Efter DR's udsendelse i onsdags har udenrigsministeren også nævnt, at man nu vil tale med amerikanerne om sagen. Men det er jo ikke første gang, at den her sag er oppe i Folketinget, langt fra. Derfor handler den her forespørgsel også om, hvordan det allerede tilbage i 2005 blev dokumenteret, at CIA havde benyttet dansk luftrum 64 gange fra 2001 og frem. Så nu må vi have klarhed.

Dengang sagde udenrigsministeren, at nu må vi få klarhed over det her, for søren. Det er jo også i amerikanernes egen interesse, at vi får det ud af verden. De kan ikke leve med sådanne beskyldninger, sagde udenrigsministeren tilbage i 2005. Udenrigsministeren kontaktede også amerikanerne i den forbindelse. Men vi har aldrig fået svar fra ministeren på, hvad den amerikanske regering dengang sagde, og vi har aldrig fået svar på, hvad den danske regering har gjort for at følge op på de her meget alvorlige beskyldninger.

Det svar vil vi gerne have i dag. Vi vil gerne have et helt klart svar på, hvad den danske regering har gjort, hvad den har kendt til, og hvad den fremover vil gøre. Derfor ser jeg frem til udenrigsministerens og justitsministerens besvarelse af denne forespørgsel.

## Formanden:

Tak til hr. Jeppe Kofod. Så er det udenrigsministeren til besvarelse.

Kl. 13:05

## Besvarelse

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Jeg skal gerne tage den igen. Altså, Folketinget har fået svar mange gange. Folketinget fik svar efter EU-mødet med Condoleeza Rice i november og december 2005, og jeg har stået her i Folketingssalen adskillige gange og svaret, så hvis man ikke kan huske svaret, er det, fordi man ikke husker så godt. Men derefter kunne man jo så slå op i Folketingstidende og finde svaret. Så der er givet svar mange gange, men jeg skal gerne gentage det.

Denne hasteforespørgsel vedrører efter sin ordlyd anvendelse af dansk og grønlandsk luftrum til hemmelige flytransporter af CIA-fanger og danske myndigheders kendskab til sådanne transportere. Det er ordlyden af forespørgslen.

Der er imidlertid ikke nogen, der på noget tidspunkt har gjort gældende, at CIA ulovligt har transporteret fanger gennem dansk, grønlandsk eller færøsk luftrum, og der er heller ikke nogen, der har påstået, at den danske regering har medvirket til ulovlige fangeoverførsler. Det gjorde Danmarks Radio faktisk heller ikke sidste onsdag, så jeg kunne faktisk slutte talen her. Men det vil jeg imidlertid ikke, for jeg vil gerne, også på vegne af justitsministeren og transportministeren, starte med at oplyse, at regeringen vil udarbejde en redegørelse om de påståede CIA-flyvs overflyvninger af og mellemlandinger på dansk, grønlandsk og færøsk territorium.

I forlængelse heraf finder jeg det nødvendigt at sætte denne sag i perspektiv. Grunden til, at vi igen i dag debatterer CIA-flyvninger her i salen, er, at Danmarks Radio i sidste uge kunne præsentere en række nye oplysninger, der kunne tyde på, at CIA i hvert fald i ét tilfælde har mellemlandet i Grønland.

Den vigtigste nye oplysning i programmet var, at piloten i et fly, der landede i lufthavnen i Narsarsuaq i 2003, delte postboks med mindst to personer, der ifølge Danmarks Radio muligvis arbejdede for CIA. Såfremt det er korrekt, at den pågældende person arbejdede for CIA, og at den pågældende flyvning dermed skete på vegne af CIA, kan det betyde, at Chicagokonventionen