

brugt i forbindelse med de her fangetransporter. Og når ministeren siger klart og tydeligt, at regeringen ikke har kendskab til den her aktivitet, så går jeg ud fra, at ministeren ikke kun mener regeringen som regering, men også alle danske myndigheder. Det synes jeg at ministeren må komme med et svar på. Er det sådan, at ingen danske myndigheder har været bekendt med det her hemmelige fangeprogram, og at Danmark har været genstand for de overflyvninger og nogle gange mellemlandinger i den forbindelse?

Så til det meget principielle, som jeg synes den her sag jo også handler om; ministeren var inde på det i afslutningen af sin tale: Altså, vi har gentagne gange ønsket at få en tilbundsående uvildig undersøgelse af den her sag. Det har regeringen med et snævert flertal sammen med Dansk Folkeparti afvist. Og når det her bliver afvist, så kan man undre sig, for hvis det var sådan, at udenrigsministeren havde ret i, at der ikke var noget at skjule, så kunne man jo sige, at en sådan uvildig undersøgelse ville være det bedste middel til at blive rensset for enhver mistanke. Og derfor kan man jo kun sige, at modviljen mod at få den her uvildige undersøgelse vel også handler om, at regeringen har noget at skjule; i hvert fald kan man ikke komme til nogen anden konklusion, når man ser på svaret, specielt når man ser på, hvad der er blevet dokumenteret af Europarådet, af Europa-Parlamentet, af Human Rights Watch og en række organisationer, med hensyn til hvad der er foregået i den her kamp mod terror og brud på menneskerettighederne.

Derfor vil jeg afslutningsvis sige, at det for os handler om, at man i kampen mod terror – som skal bekæmpes effektivt – respekterer konventioner om menneskerettigheder og forbud mod tortur, og ikke bare det, men også, at man som allieret i den kamp selvfølgelig siger fra, når ens allierede forbryder sig mod de principper, som burde forsvares, og som det skal undgås at terroristerne får held til at undergrave.

Kl. 13:18

Formanden:

Der er en kort bemærkning fra hr. Søren Espersen.

Kl. 13:18

Søren Espersen (DF):

Det er til det her med uvildige undersøgelser. Jeg spurgte på et tidspunkt statsministeren, om han kunne oplyse mig om, hvor mange uvildige undersøgelser han i tidens løb, bare siden 2001,

har fået krav om fra Socialdemokratiet. Det havde han slet ikke tal på. Det flyver med krav om en uvildig undersøgelse inden for alt hver anden uge.

Nu tager vi den her helt specifikt. Hvordan er det, hr. Jeppe Kofod forestiller sig at man sådan uvildigt kunne gå ind og få oplysninger hos den amerikanske efterretningstjeneste, og hvem er det? Er det f.eks. en eller anden professor på et eller andet universitet her? Er der overhovedet nogen, der ville kunne lave en uvildig undersøgelse af sådan nogle ting som det her? Eller er det i virkeligheden ikke kun regeringen, der rent reelt vil kunne få noget at vide?

Kl. 13:18

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 13:18

Jeppe Kofod (S):

Med hensyn til selve metodikken i forbindelse med en uvildig undersøgelse vil jeg først sige, at vi jo heldigvis i reglerne i lov om undersøgelseskommissioner fra 1999 har et redskab til at iværksætte sådan en uvildig undersøgelse, hvilket hr. Søren Espersen godt ved.

Det er klart, at sådan en uvildig undersøgelse jo først og fremmest er en undersøgelse af, hvad danske myndigheder og den danske regering har vidst, siden de her programmer blev knæsat. Det er jo det, det handler om.

Det er klart, at der er en grænse for, hvad man kan få ud af udenlandske efterretningstjenester, det har hr. Søren Espersen fuldstændig ret i, men det interessante er jo også: Hvad har de danske myndigheder og den danske regering vidst, og hvad har man foretaget sig? Det er sådan noget, som en uvildig undersøgelse kunne afdække, og det håber jeg også at hr. Søren Espersen vil støtte.

Kl. 13:19

Formanden:

Hr. Søren Espersen for en yderligere kort bemærkning.

Kl. 13:19

Søren Espersen (DF):

Det er jo fint nok. Men altså, når man taler om uvildige undersøgelser, så lyder det umiddelbart bedre end bare at tale om en undersøgelse. Lad os lave noget, der er uvildigt, vil sige: Lad os lave noget, der er neutralt, noget, som man kan stole på.

Det, der ligger i det begreb, en uvildig undersøgelse over for regeringen, er: Vi har mistillid til regeringen, vi tror ikke på, at regeringen og