

Kl. 13:23

Tom Behnke (KF):

Ja, men der kan også være den simple forklaring, at der ikke er noget at undersøge, og hvorfor så bruge en masse kræfter, energi, penge osv. på det?

Men lad den del af det ligge, for jeg kan så forstå, at der er en grundlæggende mistillid til alt, hvad der er foregået, og det er jo så ikke bare i denne regerings tid, det er også under socialdemokratisk ledede regeringer. Jeg kan jo forstå, at hr. Jeppe Kofod har den holdning, men det er fint nok, det må stå for hans egen regning.

Den anden del, som jeg synes er interessant, er, at hr. Kofod så inddrog Europarådet i sin argumentation for, at det ville være grund til undersøge forholdene i Danmark. Der skal jeg bare lige høre: Er det ikke rigtigt, at Danmark ikke er nævnt med ét ord i alle de undersøgelser, Europarådet har lavet? Der er ikke én eneste beskyldning mod den danske regering eller danske embedsmænd i alt det arbejde, som Europarådet har lavet. Er det ikke rigtigt? Og derfor er det vel egentlig ikke helt fair at inddrage Europarådet som en slags bærende argument for, at der nu skulle laves undersøgelser i Danmark. Har jeg ikke ret i det?

Kl. 13:24

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 13:24

Jeppe Kofod (S):

Jeg tror, at hr. Tom Behnke skal læse lidt mere på lektien, for vi har at gøre med et fangeprogram, som er dokumenteret i adskillige rapporter fra Europarådet; Europa-Parlamentet har været meget involveret i det, og det samme har Human Rights Watch og en række andre uafhængige organisationer. Og i øvrigt har selv CIA's chef for hemmelige operationer i Europa klart sagt til pressen, at de europæiske myndigheder og regeringer selvfølgelig var vidende om de her operationer, som CIA foretog i Europa fra 2001 og fremefter. Så ja, der er masser at undersøge.

Jeg forstår simpelt hen ikke, at man her kan høre en ordfører forsvere, at man undergraver menneskerettigheder, forbud mod tortur og internationale konventioner i kampen mod terror. Hr. Tom Behnke og hr. Søren Espersen burde i stedet for være optaget af, at man holder sig til de her konventioner, for ellers har man jo givet terroristerne en sejr, de ikke fortjener. Det, der er så mærkeligt i den her debat, er, at man ikke forsvare de grundlæggende retsprincipper, som

man burde, men i stedet legitimerer undergravningen af dem, og det er jo bevisligt, at den amerikanske regering har bevæget sig for langt, når det gælder brugen af tortur.

Kl. 13:25

Formanden:

Det er hr. Søren Pind for en kort bemærkning.

Kl. 13:25

Søren Pind (V):

Er hr. Jeppe Kofod bekendt med, hvornår de her programmer skulle være iværksat?

Kl. 13:25

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 13:25

Jeppe Kofod (S):

Ja, det er jeg bekendt med. De skulle være iværksat i 1995, kraftigt udvidet i 2001 efter terrorangrebet den 11. september mod USA, hvor efter CIA tilsyneladende, efter oplysningerne i pressen, fik meget, meget vide rammer til at foretage ting, som var direkte i strid med forbuddet mod tortur og respekten for menneskerettigheder og internationale konventioner, og jeg håber også, at hr. Søren Pind kan bekræfte, at det forholder sig sådan.

Kl. 13:26

Formanden:

Det er hr. Søren Pind for en sidste kort bemærkning.

Kl. 13:26

Søren Pind (V):

Er det tilfældigt, at hr. Jeppe Kofod kun ønsker en undersøgelse, der går tilbage til 2001, hvor den socialdemokratiske regering fratrådte, eller hvordan hænger det sammen, al den stund at programmet øjensynligt efter hr. Jeppe Kofods oplysning til Folketinget er iværksat i 1995?

Kl. 13:26

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 13:26

Jeppe Kofod (S):

Jeg har intet imod en undersøgelse fra 1995 og fremefter, så jeg ved ikke, hvor hr. Søren Pind har fået den idé fra. Jeg synes, det ville være fint og rigtigt over for Folketinget og offentligheden, at vi tager en ordentlig undersøgelse af det her. Og jeg kan forstå på det spørgsmål, som hr. Søren Pind nu stiller, at det er hr. Søren Pind tilsyneladende også åben over for. Det vil være glædeligt; jeg har da i hvert fald set, at hr. Søren Pind måske har været lidt mere positiv over for