

rende tidspunkt – altså kun nogle få dage efter udsendelsen blev vist i fjernsynet – kan bidrage med af oplysninger og kommentarer til udsendelsens påstande, er begrænset.

Når så forespørgerne tilmed på det tidspunkt, hvor de indkaldte til den her hasteforespørgsel, var klar over, at regeringen, i samme sekund som udsendelsen var blevet vist, udsendte en pressemeddelelse om, at man på baggrund af udsendelsen lovede Folketinget straks at gå i gang med at rede trådene ud omkring udsendelsens påstande om ulovligheder, ja, så må jeg sige, at en hasteforespørgsel i det her tilfælde efter min mening er dårlig valgt.

Den er dårligt valgt af den grund, at forespørgerne jo på forhånd ved, at ministrene ikke kan oplyse ret meget netop nu, alene af den grund, at man tidsmæssigt ikke har haft nogen som helst reelle muligheder for at komme grundigt til bunds i DR's påstande. Så selv om man nok så fromt i forespørgslens tekst skriver »Hvilke oplysninger kan regeringen give ... ?«, så ved man, at der ikke vil fremkomme mange oplysninger i dag.

Formålet med hasteforespørgslen kan altså ikke fra forespørgernes side have været begrundet i, at man er sagligt interesseret i at modtage nye oplysninger fra regeringen. Spørgsmålet, der herefter naturligt melder sig, er: Er man så fra forespørgernes side reelt interesseret i i dag at få oplysninger om påstandene om ulovlig aktivitet i dansk luftrum, eller tjener den her forespørgsel i virkeligheden et helt andet formål?

Da jeg ikke forventer at få nogen af forespørgerne lokket op for at give et ærligt svar, så vil jeg selv forsøge at gætte. Det bliver kun gætterier, det medgiver jeg. Men jeg vover forsøget.

Nej, forespørgerne er ikke interesseret i at få reelle oplysninger fra regeringen om sagen. Og ja, hasteforespørgslen i dag tjener et ganske andet formål, nemlig for det første at få skabt et indtryk af, at Danmarks regering går og lusker rundt med en viden, som den ikke ønsker at indvie Folketinget i, og for det andet på ny at finde et alibi til at tilsværte USA.

At SF og Enhedslisten altid benytter enhver tænkelig lejlighed til det, uanset hvilken præsident der i øvrigt sidder i Det Hvide Hus, er jo velkendt, men at Socialdemokratiet nu mere og mere er vendt tilbage til de onde fodnoteår fra 1980'erne, vil det nok ryste danskerne, tror jeg, at finde ud af.

Nej, en rigtig forespørgselsdebat om en måneds tid, når regeringen har haft mulighed for at

undersøge de her ting, havde været rigtigt. Vi kan selvfølgelig ikke leve med påstanden om, at det danske luftrum blive misbrugt, og vi håber og regner med, at regeringen finder ud af, hvad der er op eller ned, så denne sag definitivt vil kunne sluttet.

Kl. 13:47

Formanden:

Så er der korte bemærkninger. Den første er fra hr. Holger K. Nielsen.

Kl. 13:47

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg kan da konstatere, at hr. Søren Espersen ikke på nogen måde forholdt sig til det, sagen handler om, men det er jo ikke ukendt.

Har hr. Søren Espersen fantasi til at forestille sig, at det her jo også kunne have lidt at gøre med, at vi godt vil have regeringen til at intervinere allerede nu, at gøre noget på nuværende tidspunkt, at gøre noget fremadrettet, f.eks. som i Island, hvor man er begyndt at kontrollere de fly, som er under mistanke for de hemmelige transporter? Det er på samme måde, som hvis man får en mistanke om, at der er en eller anden spritbilist på vejen, og man så tager ud og kontrollerer, om vedkommende har sprit i blodet. Hvis man har en mistanke om, at der er et skib med narko på vej mod dansk havn, så undersøger man det. Her er der helt, helt klare indicier for, at der er fly, der er ude i et ulovligt ærinde. Ville det så ikke være rimeligt, at man gør noget, og at man undersøger den sag?

Kl. 13:48

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 13:48

Søren Espersen (DF):

Jamen hvorfor er det så ikke det, der står i forespørgslens tekst? Hvorfor står der så ikke i forespørgslens tekst: Hvordan agter regeringen fremadrettet at undersøge det og det og det?

Hvorfor står der: Hvilke oplysninger kan regeringen give om CIA's anvendelse af dansk/grønlandsk territorium til hemmelige flytransporter, herunder om danske myndigheders kendskab til sådanne operationer?

Hvorfor står der det? Hvorfor skriver man så ikke det, der er ideen med forespørgslen? Det kan man da forholde sig til. Hvordan kan man forvente, at regeringen, nu 5 dage efter at udsendelsen har været vist, er i stand til at fremlægge oplysninger, når den netop siger, at den vil undersøge det her? Det er da noget underligt no-