

get. Så find da på en anden tekst næste gang, man kommer med hasteforespørgsler.

Kl. 13:50

Formanden:

Hr. Holger K. Nielsen.

Kl. 13:49

Holger K. Nielsen (SF):

Hold nu op, vil jeg sige til hr. Søren Espersen. Det er udenomssnak. Hr. Espersen ved jo udmærket godt, at når man her i Folketinget diskuterer en forespørgselstekst, så kan man diskutere både det bagudrettede og det fremadrettede. Ofte vedtager man fremadrettede forslag til vedtagelse her i Folketinget, og derfor kan man naturligvis også diskutere det fremadrettede.

Kl. 13:49

Der er selvfølgelig et historisk forløb, som vi gerne vil have afdækket, og som vi også godt vil have diskuteret i dag. Det håber jeg på vi kan. Jeg håber også, at der kommer bedre oplysninger end dem, vi har fået indtil nu. Men det er da også rimeligt at diskutere, om man vil handle på nuværende tidspunkt for at få stoppet den her trafik.

Kl. 13:50

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 13:50

Søren Espersen (DF):

Det er selvfølgelig fuldstændig rigtigt, men man skal jo ikke, og det er i og for sig det, man har gjort her, på forhånd konkludere, at der ligger et eller andet mistænkeligt i det. Der ligger en eller anden mistænkeliggørelse af regeringen. Det er det, jeg opponerer imod.

Efter udsendelsen blev vist, sagde regeringen med det samme: Nu undersøger vi den her sag. Nu vil vi prøve at finde ud af, hvad der ligger i den, og nu går vi i gang med det.

Selv om den besked kommer og er klar for forespørgerne, så går man alligevel i gang med at indkalde til en hasteforespørgsel. Og nu hørte jeg oven i købet, da hr. Jeppe Kofod var på talerstolen, at det handlede om en undersøgelseskommission. Det hørte jeg hr. Frank Aaen sige. Det svarede hr. Jeppe Kofod i øvrigt ikke på. Er det nu det, man er ude i? Skal man have en kommission? Det er også noget helt nyt. Hvad er det, man er enig om?

Kl. 13:50

Formanden:

Hr. Frank Aaen for en kort bemærkning.

Frank Aaen (EL):

Ja, det er vi i hvert fald enige om. Der er ingen tvivl om, at vi skal have en kommission.

Nu er hr. Søren Espersen meget optaget af det formelle, og jeg vil sige, at jeg selvfølgelig godt kunne drille med, at hr. Søren Espersen selv var medforslagsstiller til en hasteforespørgsel om knive, fordi det var oppe i tiden, selv om regeringen havde sagt, at den ville gøre noget ved det. Så det er ikke usædvanligt, at vi tager debatter i Folketinget om ting, der er oppe i tiden.

Men hvis nu vi skal holde os til formalia, så sker der altså jævnligt det, at en ordfører forholder sig til det forslag til vedtagelse, andre er kommet med. Og der kom hr. Jeppe Kofod før på adskillige partiers vegne med et forslag til vedtagelse om, at regeringen skal gribe ind, hvis nogen af de mistænkte fly kommer til dansk luftrum. Jeg kunne da godt tænke mig at vide, om hr. Søren Espersen siger ja eller nej til det.

Kl. 13:51

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 13:51

Søren Espersen (DF):

Må jeg godt sige, at jeg ikke har spor imod hasteforespørgsler. Det er fint, hvis man mener, at de kan bidrage med noget reelt. Som svar på noget, der er oppe i tiden, noget, der skal debatteres lynhurtigt, er hasteforespørgsler eminent gode. Men jo ikke i det her tilfælde, hvor regeringen ikke kan have en kinamands chance for at give svar på de spørgsmål, der er stillet. Det er det, jeg opponerer imod. Men skidt nu med det.

Med hensyn til fly i danske lufthavne eller noget andet, der foregår i dansk luftrum, som er mistænkeligt, så er det altid enhver myndigheds opgave at finde ud af, hvad det er. Og hvis man har en fornemmelse af, at det også er sådan i dag, at der er et eller andet mistænkeligt ved en flyvemaskine, der holder i en dansk lufthavn, så undersøger man da sagen. Det tror jeg ikke der er noget nyt i. Jeg tror i øvrigt altid, at regeringen har hyldet princippet om, at man gør det.

Kl. 13:52

Formanden:

Hr. Frank Aaen for en sidste kort bemærkning.

Kl. 13:52

Frank Aaen (EL):

Det nye er jo, at en lang række fly i snart 3 år har været klart mistænkt for at være forbundet med CIA's fangeprogram, men regeringen har sagt, at der ingen grund var til at være mistænksom.