

har allieret sig med nogle folk, som gør det af princip og pr. rygmarv. Jeg har aldrig nogen sinde i mit liv hørt Enhedslisten eller SF sige noget fordelagtigt om en siddende amerikansk præsident, aldrig. Uanset hvem han er. Nu er det bare Bush, der sådan er blevet et skældsord. For nogle år tilbage var det Clinton, og så var det Reagan, og så var det alle mulige andre. Det er fuldstændig ligegyldigt, hvem der sidder i Det Hvide Hus, så har man foragt tilovers for dem. Det er det, jeg synes er betænkeligt, nemlig at hr. Niels Helveg Petersen og hans parti allierer sig med den slags typer.

Kl. 13:57

**Formanden:**

Det er hr. Jeppe Kofod for en kort bemærkning.

Kl. 13:57

**Jeppe Kofod (S):**

Man kunne jo gå ind i en længere polemik om antiamerikanisme. Jeg kan bare sige, at hvis det er antiamerikansk at ville respektere internationale konventioner, forbud mod tortur og menneskerettigheder, så er der i hvert fald et eller andet, som er gået fuldstændig galt, for det er netop sådan nogle værdier, som jeg og mange andre forbinder med USA, altså frihedsrettigheder og menneskerettigheder. Det burde hr. Søren Espersen også forsvare.

Hr. Søren Espersen nævnte jo, at den her forespørgsel også er fremadrettet, og det er jo rigtigt. Så mit spørgsmål til hr. Søren Espersen er: Er det sådan, at hr. Søren Espersen så kan støtte det, man f.eks. gør på Island, hvor de her mistænkelige fly lander, at man inspicerer dem, fordi man gerne vil være sikker på, at det ikke er et led i CIA's hemmelige fangeprogram? Skal jeg forstå hr. Søren Espersens svar på den måde, at hr. Søren Espersen også vil støtte sådan et tiltag, hvor danske myndigheder kigger lidt på, hvad der er af mistænkelige fly, så vi får afklaret også fremadrettet, at det her ikke kommer til at ske igen?

Kl. 13:58

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 13:58

**Søren Espersen (DF):**

Hr. Jeppe Kofod starter med at sige: for os, altså ham selv, der har respekt for internationale konventioner, sådan underforstået, at det har vi andre ikke, og det har regeringen sikkert ikke, til trods for at udenrigsministeren lige har stået og i sit indlæg netop understreget, at det er det grundlæggende, det er den respekt, vi har for det, som vi også deler. Internationale konventio-

ner og Chicagokonventionen må ikke misbruges. Det er også vores holdning.

Med hensyn til det andet og Island har jeg set, at man fra Islands side er begyndt en langt grundigere undersøgelse af de fly der. Jeg ved ikke, hvordan den ordning er. Jeg kan ikke forestille mig, at der lander lige så mange fly i Island som f.eks. i Danmark. Jeg tror, det bliver et utroligt stort apparatur, der skal sættes i gang, hvis alle fly, der lander i Danmark eller Grønland, skal tjekkes, det er ikke meningen med det, det er ikke meningen med det.

Kl. 13:59

**Formanden:**

Hr. Jeppe Kofod for en sidste kort bemærkning.

Kl. 13:59

**Jeppe Kofod (S):**

Nu tror jeg kun, man tjekker mistænkelige fly. Det var jo det, som jeg på hr. Søren Espersens første svar forstod at han i hvert fald var enig i, at man som dansk myndighed skulle gøre. Det håber jeg så at hr. Søren Espersen vil stå ved.

Med hensyn til svaret om brud på konventioner kan jeg altså forstå, at hr. Søren Espersen helt klart og entydigt kan sige, at Dansk Folkeparti og hr. Søren Espersen, det er ordføreren for Dansk Folkeparti, vi taler om her, helt klart er tilhængere af internationale konventioner, menneskerettigheder og forbud mod tortur. Det må jeg forstå på svaret. Og det er jo det, vi diskuterer i dag, det er det brud, der er på de her principper, som vi er interesseret i. Det er ikke, om man er pro- eller antiamerikansk, men om man vil acceptere, at der bliver brudt nogle helt grundlæggende frihedsprincipper i verden i dag.

Kl. 13:59

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 13:59

**Søren Espersen (DF):**

Nu taler vi altså om dansk luftrum, vi taler ikke om, hvorvidt vi er enige eller uenige i det amerikanske fangeprogram. Vi taler kun om dansk luftrum, om krænkelse af dansk luftrum, ellers er jeg fuldstændig enig med hr. Jeppe Kofod. Det fangeprogram er da ikke min kop te. Det tror jeg ikke er nogens kop te. Det er ikke den måde, vi vil løse det på.

Må jeg sige med hensyn til mistanke om mistænkelige fly: Hvis der foreligger en mistanke om, at noget er ulovligt eller kriminelt, vil danske myndigheder have pligt til at undersøge det. Sådan har det vel altid været. Det er jo ikke no-