

get nyt, det behøver man ikke kræve. Hvis politiet har en mistanke om, at der holder et fly ude i Københavns Lufthavn, som der muligvis er noget kriminelt eller ulovligt i, så undersøger man sagen. Det er da ikke noget nyt. Det er i hvert fald ikke noget, forespørgerne har fundet på. Det har altid fundet sted.

Kl. 14:00

Formanden:

Der er ikke flere korte bemærkninger. Tak til hr. Søren Espersen. Så er det Holger K. Nielsen i ordførerrækken.

Kl. 14:01

(Ordfører)

Holger K. Nielsen (SF):

Den her debat er en del af en værdikamp. Det handler grundlæggende om de værdier, som ligger bag den såkaldte kamp imod terror. I retorikken handler denne kamp om, at vi skal forsvare demokratiet, og spørgsmålet er her følgende: Skal vi selv respektere disse værdier, eller kan vi i kampen for at bevare dem tillade os selv at overtræde dem?

Den amerikanske regering mener åbenlyst det sidste. Målet helliger midlet, er mantraet der. Det er åbenlyst, at der ikke er nogen grænse for, hvad der er tilladt.

Eksistensen af særlige fangeprogrammer er direkte indrømmet af George W. Bush og veldokumenteret af Amnesty International, Human Rights Watch, Europarådet osv.

Det er veldokumenteret, at CIA flyver fanger til hemmelige fængsler uden for USA's grænser. Formålet er at få oplysninger ud af fangerne gennem brug af tortur. Sådanne metoder ville udløse et ramaskrig, hvis de fandt sted i USA; i en række andre lande har man ingen fine fornemmelser desangående.

I det omfang vi giver tilladelse til at bruge dansk luftrum og dansk territorium til disse fangetransporter, er vi medansvarlige for torturen.

Som påvist i tv-programmet i sidste uge har dansk luftrum og dansk territorium været brugt af CIA. Spørgsmålet er så, om danske myndigheder har været vidende om det. Vi kan dårlig tro andet. Vi kan dårlig tro andet, end at der har været informationer til danske myndigheder – eller sagt lidt anderledes: Hvis der ikke har været det, hvis CIA har opereret helt uafhængigt af danske myndigheder, helt på egen hånd, ja, så er det jo næsten værre endnu.

Men som påpeget af adskillige amerikanske efterretningsfolk, f.eks. Tyler Drumheller og Michael Scheuer, så har europæerne været oriente-

ret om de amerikanske overflyvninger og brug af hemmelige fængsler.

Michael Scheuer, som blev udnævnt til leder af den såkaldte bin Laden-sektion i CIA under Clinton, siger til Politiken den 23. oktober sidste år følgende:

»Min formodning er, at uanset hvilke efterretnings tjenester i Europa der har kendt til fangeprogrammet, så ville det være Storbritannien, Danmark, Holland og Italien, der mest sandsynligt har kendt til programmet allerede siden dets start i 1995.«

Andre efterretningskilder siger til Politiken den pågældende dag: Siden Anders Fogh Rasmussen kom til, har Danmark været helt fremme i samarbejdet med os.

Højtstående efterretningsfolk og militærofficerer har været i Danmark jævnlige og har mødet med deres danske modparter.

Med andre ord er det for os at se fuldstændig sandsynligt, at danske myndigheder har kendt til disse ulovligheder. Det ønsker vi at få afklaret og opklaret nærmere, og vi synes ikke, at den arrogante, vi har mødt fra regeringens og regeringspartierne side, er særlig klædelig i så vigtig en diskussion.

Kl. 14:04

Formanden:

Hr. Søren Pind for en kort bemærkning.

Kl. 14:04

Søren Pind (V):

Der er jo altid meget retorik i det, når hr. Holger K. Nielsen delagtiggør Folketinget og den danske befolkning i sine synspunkter, og det skal man jo tage hatten af for. Men det stod ikke helt klart for mig, om hr. Holger K. Nielsen anklager den danske regering for at lyve, og om hr. Holger K. Nielsen mener, at regeringen står på den forkerte side i den kulturkamp om menneskerettigheder og frihedsrettigheder, som hr. Holger K. Nielsen selv definerer.

Kl. 14:04

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 14:04

Holger K. Nielsen (SF):

Det er to vigtige spørgsmål. Jeg påstår ikke, at regeringen lyver, men jeg har en fornemmelse af, at man ikke har stillet de spørgsmål, som skal stilles, skarpt nok, at man måske har sagt: Nok se, men alligevel ikke se for meget. Jeg har en fornemmelse af, at der andre steder i systemet, under det politiske niveau, må være en sådan viden. Det er jo ikke sikkert, at den kommer op