

det var det, der var pointen med det, jeg lige sagde der.

Jeg vil ikke ligesom hr. John Dyrby Paulsen fuldstændig afveje det med at sige, at der er surt og der er sødt, og sådan må det gå lige op. For selvfølgelig er der problemer i, at EU gerne vil liberalisere mere og mere og der stiller nogle krav. Så langt kan jeg godt følge hr. Frank Aaen, men nu er vi i den situation, vi er i nu, hvor vi har fundet en fornuftig løsning på det her problem, og det ser vi positivt på. Jeg vil så også se positivt på samarbejdet med hr. Frank Aaen om at arbejde imod for mange tvungne liberaliseringer af danske serviceordninger.

Men situationen er, som den er nu, og vi støtter, at vi tackler den på så fornuftig en måde, som det ser ud til at vi vil gøre her.

Kl. 11:27

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Frank Aaen for den anden og sidste korte bemærkning.

Kl. 11:27

Frank Aaen (EL):

Selv om vi er nået til en anden konklusion med hensyn til det her lovforslag, vil jeg bare takke for svaret og love et samarbejde, så langt som det overhovedet er muligt, og det tror jeg det er et godt stykke hen ad vejen.

Kl. 11:27

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren. Nej, ordføreren slutter; der behøver ikke at siges noget.

Jeg kan så med hensyn til det med hr. og fru osv. nævne en god lille regel, som man også kan bruge som formand indimellem: Hvis man ikke lige kan huske navnet eller at sige hr., kan man bare sige ordføreren for Socialdemokratiet eller for Enhedslisten; så er man normalt på god grund.

Vi går videre i talerrækken med den konservative ordfører, hr. Lars Barfoed.

Kl. 11:28

(Ordfører)

Lars Barfoed (KF):

Det er dejligt at høre, at formanden kan huske navnet.

Dette lovforslag baserer sig jo på, som andre har været inde på, en dom fra EF-Domstolen, der går ud på, at vi ikke i Danmark kan forbeholde fradragsretten for pensionsindbetalinger til indbetalinger, der sker til danske institutter. Den skal også gælde for indbetalinger til udenlandske institutter.

Det er jo noget, vi fra dansk side har været lidt bekymrede ved. Derfor har vi også forsøgt at undgå den dom; det har der været mange grunde til. Det er jo også et problem at skulle ændre så komplicerede systemer, som vi altså nu skal ændre. Men når det er sagt, vil jeg sige, at det så faktisk er meget godt for kunderne, for hvorfor er det, at vi skal ændre de her regler? Jamen det er jo, fordi man i EU skal have et frit indre marked, også når det gælder finansielle ydelser. Det frie indre marked etableres altså bedst, hvis kunderne kan sende deres penge til både danske institutter og udenlandske institutter. Så har kunderne mere frit valg, og det er i sidste ende til gavn for kunderne.

Det er det, vi sikrer med det her lovforslag, altså at der er fradragsret, også når man betaler til udenlandske institutter. Men betingelsen må så naturligvis være, at der også betales skat, når man får pensionen udbetalt fra de pågældende udenlandske institutter. Altså, fradragsretten for pensionsindbetalinger må jo modsvares af, at der så til gengæld betales skat, når pengene engang udbetales.

Det er jo så den anden side af det, som det også fremgår af lovforslaget, at vi skal sikre os – efter aftale med disse pensionsudbydere – at der kommer til at ske en skatteopkrævning. Det er også sikret med lovforslaget, og derfor kan Det Konservative Folkeparti støtte forslaget.

Kl. 11:30

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Der er en enkelt kort bemærkning fra hr. Frank Aaen.

Kl. 11:30

Frank Aaen (EL):

Nu begrunder hr. Lars Barfoed det her lovforslag og forsvarer jo i virkeligheden også dommen med, at det er godt at have det indre marked – det skal også gælde på det finansielle marked. Er der noget område af samfundslivet, hvor hr. Lars Barfoed ikke synes det indre marked bare skal virke uhindret?

Kl. 11:30

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 11:30

Lars Barfoed (KF):

Jeg, det er der. Jeg mener ikke, at det frie marked eller de frie markeds kræfter i det hele taget skal kunne køre uhindret. Nu må hr. Frank Aaen jo forstå, at jeg ikke er liberalist, jeg er konservativ. Det kunne jeg sige meget om, men i den her sammenhæng har det at gøre med, at vi Konser-