

sesområdet. Der er i hvert fald store dele af tjenesteydelsesområdet, som ikke uden videre lader sig liberalisere, og i en række medlemslande er der jo stærk modstand mod liberalisering, ikke mindst i Frankrig, hvor det er et meget vigtigt problem. Men det jo sådan set en diskussion, der ikke hører hjemme her. Den hører hjemme i Europaudvalget, og hvis hr. Frank Aaen er så interesseret i at vide, i hvilket omfang der er sket fuld liberalisering af tjenesteydelsesområdet, synes jeg, hr. Frank Aaen skulle stille spørgsmålet i Europaudvalget og sammenholde det med de relevante bestemmelser i traktaterne, som gælder på området.

Kl. 11:36

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Der er en enkelt kort bemærkning. Hr. Frank Aaen.

Kl. 11:36

**Frank Aaen (EL):**

Først må jeg lige rette en misforståelse. Enhedslisten er stærk tilhænger af forpligtende internationalt samarbejde. Vi støtter forpligtende aftaler på miljøområdet, vi støtter forpligtende aftaler vedrørende menneskerettighederne, og vi mener ikke, man skal se gennem fingre med, hvad der sker af overtrædelser af menneskerettighederne i Kina, bare fordi man gerne vil samhandle med Kina og gerne vil til OL i Kina. Der er masser af områder, hvor vi også er mere vidtgående i vores holdning til, hvad konsekvensen af forpligtende internationalt samarbejde skal være, f.eks. på menneskerettighedsområdet.

Med hensyn til Domstolen har vi ingen problemer med den, men jeg vil spørge hr. Helveg Petersen, om det ikke er sådan, at en domstol dømmes efter nogle regler, som den selv kan bestemme. Jeg kan ikke forstå, hvorfor vi har accepteret nogle regler, som gør, at Domstolen kan bestemme, hvordan vi skal indrette vores velfærd, hvordan vi skal indrette vores skattesystem, og hvordan vi skal indrette vores lovgivning om beskyttelse af miljø- og sundhedsinteresser. Det forstår jeg ikke, og det er de regler, jeg prøver at angribe. Det er ikke Domstolen, det er ikke legitimiteten, og det er ikke forpligtelsen, men det er reglerne, der dømmes efter, jeg prøver at angribe.

Kl. 11:37

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ordføreren.

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Det er da en vigtig præcisering, for sådan hørte jeg slet ikke hr. Frank Aaen i hans første spørgsmål til hr. Dyrby Paulsen.

Jeg kan forstå, at hr. Frank Aaen er tilhænger af alt det, han er tilhænger af, men ikke modstander af alt det, han er modstander af. I hr. Frank Aaens bevidsthed er internationalt samarbejde en slags a la carte-butik, hvor man tager alt det, man godt kan lide, men er ude af stand til at leve med forpligtende systemer. Det er den lære, jeg drager af hr. Frank Aaens indstilling, så her er der en fundamental uenighed. I Det Radikale Venstre føler vi os meget forpligtede, når f.eks. Sikkerhedsrådet i enighed vedtager anmodninger til medlemslandene. Det betyder ikke, at vi altid skal imødekomme disse anmodninger, men det betyder, at vi skal tage dem alvorligt.

Kl. 11:38

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Hr. Frank Aaen for den sidste korte bemærkning.

Kl. 11:38

**Frank Aaen (EL):**

Jeg fik jo ikke noget svar på mit spørgsmål. Jeg fik et lidt polemisk indlæg, men det, jeg spurgte om, var: Skal vi ikke overveje, om det skal være sådan, at princippet om kapitalens frie bevægelighed kan udstrækkes af Domstolen til at omfatte indretningen af det danske pensionsystem, indretningen af det danske skattesystem og indretningen af det danske velfærdssystem? Er det ikke for vidtgående, og bør vi ikke prøve at tilpasse reglerne i stedet for bare at bøje os for dem?

Kl. 11:38

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ordføreren.

Kl. 11:38

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Det er lidt morsomt at høre hr. Frank Aaen gøre indvendinger mod polemik. Det er jo ikke det, vi normalt forstår ved hr. Frank Aaens indsats i salen, den plejer at være yderst polemisk. Men lad os da tage en diskussion om, i hvilket omfang tjenesteydelser er omfattet af liberalisering. Det er et meget indviklet problem, og det ikke et problem, som vi kan afgøre her. Det må man diskutere indgående i Europaudvalget, og det vil jeg da meget gerne opfordre til at man gør.