

Kl. 11:39

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og det er Ny Alliances ordfører, hr. Anders Samuelsen.

Kl. 11:39

(Ordfører)

Anders Samuelsen (NY):

Ny Alliance kan også helt klart tilslutte sig lovforslaget her. Vi synes, det er meget, meget fornuftigt, at man sikrer, at der sker en ligestilling af forsikringsselskaber, pensionskasser og pengeinstitutter i EU-landene og EØS-landene, sådan som det sker her. Det giver rigtig god mening set fra borgerens synsvinkel, at der bliver denne ligestilling, og da vi ikke længere lever i 1864, men lever i 2007, er det set med vores øjne helt oplagt, at det må være sådan, at man som forbruger ikke skal stilles i den dårlige situation, at der reelt ikke er lige og fair konkurrence. Det gives der nu mulighed for her, og vi er overbevist om, at det i den sidste ende helt klart bliver til gavn den enkelte forbruger, den enkelte borger. Derfor kan vi støtte forslaget.

Kl. 11:40

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Så er det Enhedslistens ordfører, hr. Frank Aaen.

Kl. 11:40

(Ordfører)

Frank Aaen (EL):

Det er jo interessant, at indtil januar i år var samtlige partier i Folketinget på nær Enhedslisten enige om at fastholde den måde, vi hidtil har indrettet vores system på. Vi synes det er helt forkert, og det skal jeg vende tilbage til.

På grund af en i virkeligheden helt uforståelig dom ved EF-Domstolen er alle partier nu lige pludselig vendt rundt og siger, at det søreme er rigtig godt, at der skal være ligestilling af alle selskaber. Det mente man altså ikke for bare et år siden, og det viser bare lidt om, hvor meget man er villig til at indrette sig, også når EU-systemet fungerer fuldstændig fejlagtigt.

Jeg skal sige, at vi er imod forslaget, og det er der flere grunde til. Vi er imod forslaget, fordi vi mener, det er en stadig videreførelse af en helt forkert pensionsordning. Vi går ind for afskaffelse af fradragsretten, for så vil problemet være løst uden videre. Til gengæld siger vi, at når opsparingen hæves, skal den selvfølgelig være skattefri, og det ville i virkeligheden være en rigtig liberalisering. Så kunne man placere alle pengene, lige hvor man ville, uden nogen aftaler el-

ler andet bureaukrati. Så kunne man bare gøre det, det er da en løsning, der er til at forstå, og hvis man er en ægte liberalist, skal man støtte vores forslag om at fjerne fradragsretten og dermed det store bureaukrati, som skattemyndighederne i Danmark nu bliver påtvunget at udvide på grund af en dom ved EF-Domstolen.

Vi mener, det er vanvittigt at have et system, der i år koster 56 mia. kr. i tabte skatteindtægter på grund af fradragsretten. Det kan være, at pengene kommer på et senere tidspunkt, vil skatteministeren så sige. Ja, men det er jo derfor, vi er nødt til at lave lovgivningen her for at sikre, at i hvert fald nogle af dem eller måske endda de fleste af dem kommer tilbage. Men jeg vil vædde på, at det vil vise sig, at der også i dette lovforslag som i det foregående, vi snakkede om, er huller, som gør, at pengene forsvinder ud af statskassen. Det er der ikke nogen som helst tvivl om.

Jeg skal ikke prøve at pege på hullerne i dag, for det har jeg ikke forstand nok til. Men der er højtbetalte eksperter i den finansielle sektor, som ikke gør andet end at spekulere i at finde huller, og man kan være fuldstændig stensikker på, at uanset hvor flittige de har været i embedsværket i Skatteministeriet, vil de eksperter finde nogle huller, som senere skal lukkes, for at pengene ikke skal flyde ud. Men det sker jo altid, først efter at pengene er flydt ud i et vist omfang.

Vi er også imod det principielle i, at vi skal bøje os for en urimelig dom ved EF-Domstolen. Den skal ikke bestemme over vores indretning af det danske skattesystem, det er der ikke nogen som helst grund til. Man skal lave forpligtende EU-aftaler, som skal overholdes, når det gælder internationale problemer, der er brug for at samarbejde om, f.eks. på miljøområdet, men der er ikke brug for en international, forpligtende aftale om, hvordan det danske pensionssystem skal indrettes.

Jeg prøvede at få hr. Lars Barfoed til at sige, om der er bare ét område på serviceområdet, som De Konservative ikke mener skal liberaliseres. Vi kunne ikke få noget svar, og det kan altså betyde, at så skal hele skoleområdet liberaliseres, at så skal hele sundhedsområdet liberaliseres, som det allerede er sket i et vist omfang, og fremover skal det være sådan med alle de former for offentlige serviceydelser, som i dag finansieres via det danske skattesystem, og hele det danske velfærdssystem, at man kan shoppe rundt i hele verden og tage skattepengene med