

nesker, der har disponeret i forhold til at bosætte sig i de lande og få pensioner derfra, og som vi stiller urimeligt, når eller hvis aftalerne skal ophæves. Der er det vores umiddelbare opfattelse, at med de modifikationer, der er lagt ind i lovforslaget i form af overgangsregler for dem, der allerede har disponeret, er der taget højde for de indvendinger, vi har fået, og de problemer, der er blevet rejst over for os, men vi vil naturligvis under udvalgsarbejdet være opmærksomme på, om nogen skulle gøre os opmærksom på problemstillinger, der endnu ikke er taget højde for, for så må vi naturligvis diskutere det under udvalgsarbejdet. Men som udgangspunkt synes vi det ser ud, som om problemerne er klaret med de overgangsregler, der er blevet fremlagt, og Det Konservative Folkeparti kan støtte forslaget.

Kl. 12:27

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Hr. Niels Helveg Petersen som ordfører.

Kl. 12:27

(Ordfører)

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Lovforslaget tjener et meget fornuftigt formål, og det støtter vi. De bebudede ændringsforslag, der skal sikre, at der ikke er nogen, der kommer i klemme i overgangsperioden, ser fornuftige ud. De må selvfølgelig underkastes en vurdering i udvalget, men umiddelbart ser det ud, som om man har fundet en god løsning på overgangsproblemerne.

Det Radikale Venstre støtter forslaget.

Kl. 12:28

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Næste ordfører er hr. Anders Samuelsen.

Kl. 12:28

(Ordfører)

**Anders Samuelsen (NY):**

Jeg skal gøre det kort og meddele, at Ny Alliance også kan støtte forslaget.

Kl. 12:28

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Tak. Så er det hr. Frank Aaen som ordfører.

Kl. 12:28

(Ordfører)

**Frank Aaen (EL):**

I forlængelse af debatten om de to foregående forslag kan vi jo igen se, at pengene ofte fosser ud af statskassen på grund af fradragsordningen. Her taler vi om et beløb på 100 mio. kr. om året fremover, og det får mig selvfølgelig til at spørge skatteministeren, om vi har mulighed for at få at vide, hvad vi har tabt f.eks. de sidste 10

år på grund af, at ordningen har været, som den har, så man kunne flygte fra skatten.

I forlængelse af det kunne jeg godt tænke mig at stille et enkelt spørgsmål. Vi støtter selvfølgelig lukningen af hullet, det giver sig selv, men hvorfor kommer forslaget i virkeligheden først nu? Vi har jo kendt den problemstilling i mange år, og vi er mange, der har sagt, at det er et eksempel på, hvorfor ordningen efter vores opfattelse er forkert. Hvorfor kommer forslaget først nu? Hvorfor kom det ikke sidste år eller forrige år eller for den sags skyld i den forrige regerings tid? Har skatteministeren et bud på det?

Hvad er i øvrigt grunden til, at vi skal dispensere fra 30-dages-reglen? Hvis det har det fornuftige formål at lukke et skattehul, er vi helt med på det, men er det, fordi der skal forhandles før jul eller lige efter jul, eller kunne vi ikke bare vente og tage de almindelige frister? Jeg synes ikke, Folketinget skal dispensere fra regler, der vedrører mennesker, uden at der er en rimelig god begrundelse, og det kunne måske være, at der skal forhandles mellem jul og nytår. Hvis det er tilfældet, støtter jeg fuldstændig dispensationen, men hvis der ikke er en god begrundelse, synes jeg ikke, vi skal gøre det. Så skal vi bare behandle forslaget som ethvert andet lovforslag.

Kl. 12:30

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Tak. Så er det skatteministeren.

Kl. 12:30

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Man kan jo sige, at enigheden breder sig. Efter to lovforslag med et næsten enstemmigt flertal bag regeringen står vi nu med et lovforslag, hvor et helt enigt Folketing står bag regeringen, og jeg synes, det ville være dejligt, hvis det var en trend, vi kunne forfølge i skattepolitikken. Men lad os nu se, for hvor lang tid var Jeppe i baronens seng?

Sagen er, at vi i mange år har haft et ønske om at få indrettet alle vores dobbeltbeskatningsaftaler med andre lande sådan, at hvis der bliver givet fradrag for pensionsopsparinger i Danmark, skal der også ske beskatning, når pensionen kommer til udbetaling. Det har vi løbende fået tilrettet en lang række dobbeltbeskatningsoverenskomster efter, og der er fortsat nogle på vej. I næste uge skal vi behandle et lovforslag om en ny dobbeltbeskatningsoverenskomst med Østrig og en ny overenskomst med Kroatien, og i begge aftaler har vi sikret, at problemstillingen er blevet løst for de to landes vedkommende.