

(Ordfører)

Lars Barfoed (KF):

Det her forslag skal jo ses som et led i den langsigtede strategi, der går ud på at skabe bedre vilkår for børnefamilierne. Det interesserer regeringen sig for at gøre på en lang række fronter, og det vil vi fortsat gøre. Vi skal have en god balance mellem familieliv og arbejdsliv.

I Det Konservative Folkeparti mener vi, at det er vigtigt, at familien er velfungerende. Hvis familien ikke er velfungerende, er arbejdslivet i øvrigt heller ikke velfungerende – der er en sammenhæng mellem de to ting. Begge dele skal der være balance i, og en af metoderne er altså at sikre, at der er økonomisk ordentlige og gode forhold for børnefamilierne, og det er som sagt et led i den strategi, at vi nu gennemfører en forhøjelse af børnefamilieydelsen. Det Konservative Folkeparti kan støtte forslaget.

Kl. 12:44

drysse 2.000 kr. ud til alle familier, der har børn under 3 år. Vi er imod den form for politik, som jeg mener tiden er løbet fra. Det er det ene kritikpunkt.

Det andet kritikpunkt er, at dette også er et led i den almene svækkelse af finanspolitikken, som har medført skarp kritik både fra vismændene og nu senest fra Nationalbanken, som har tilsluttet sig vismændenes synspunkt. Vi er i en meget anstrengt situation på det danske arbejdsmarked med mangel på arbejdskraft; der risikerer at opstå større inflation; og en svag og for slap finanspolitik kan medføre en række ulemper på længere sigt. Jeg har set, at både statsministeren og finansministeren har travlt med at slå det hen og sige, at det bare er nogle pessimistiske økonomer, og at vi skal skrive lærebøgerne om. Det er et meget dårligt svar på det, som er kommet fra vismændene, og som Nationalbanken har tilsluttet sig, for de problemer, der vil komme med en for slap finanspolitik, er absolut reelle og har på længere sigt virkninger for os alle.

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak. Hr. Niels Helveg Petersen som ordfører.

Kl. 12:45

(Ordfører)

Niels Helveg Petersen (RV):

Man må vist sige, at dette forslag i sjældnen grad ikke indeholder nogen tekniske problemer. Det er meget enkelt at forstå: 2.000 kr. pr. barn under 3 år. Det er teknisk nemt. Til gengæld er det et dårligt forslag. Det Radikale Venstre er imod det forslag, og det er vi af to grunde – nej, lad os sige tre.

Vi er det for det første, fordi vi er imod den form for stemmekøbspolitik, som det er udtryk for. På måneder før valget skal udskrives og på et tidspunkt, hvor regeringen ved, at der skal være valg, åbner man pengepungen til udsøgte grupper – i og for sig noget af det, som statsministeren jo i går vendte sig imod, da vi diskuterede lønpuljer, hvor han mente, at man ikke sådan skulle øremærke ting og sager.

Vi er imod den form for socialpolitik, hvor man bare giver mere til alle i en situation, hvor der er brug for en særlig indsats over for udsatte børn. Vi har fra radikal side fremlagt et børnepolitisk program, hvor vi efterlyser en større indsats over for udsatte grupper af børn. Vi ønsker bedre tid, mere kvalitet i daginstitutionerne, vi ønsker en tidlig indsats over for udsatte børn, og vi ønsker en målrettet hjælp til børn og unge med psykiske problemer. Vi kunne få mere velfærd for pengene ved at målrette indsatsen mod nogle af de truede grupper end ved som her at

Så både fordi vi altså ikke kan fordrage den form for stemmekøbspolitik, som dette er udtryk for, fordi det socialpolitisk har et forkert sigte, og fordi det finanspolitisk, skal vi sige kæder sig til andre former for lempelse af finanspolitikken, vil Det Radikale Venstre stemme imod dette forslag.

Kl. 12:49

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ja tak. Den næste ordfører er hr. Anders Samuelson.

Kl. 12:49

(Ordfører)

Anders Samuelson (NY):

Ny Alliance har sådan set som udgangspunkt det samme problem i forhold til det her spørgsmål: Er det det rigtige tidspunkt at lave en lempelse på ca. 400 mio. kr.? Vi vil afvente debatten om finansloven, inden vi tager endelig stilling.

Når det er sagt, synes jeg, det er værd at huske på, når vi nu er gået lidt ind i den principielle skattepolitiske diskussion, at børnechecken er en erstatning for et fradrag, som det jo var tidligere, og derfor er det altså lidt forkert at begynde at diskutere den her indkomstregulering af børnechecken. Det tager ikke højde for, at det ikke er et spørgsmål om, hvor meget man tjener, om man skal have det, men et spørgsmål om, hvor mange der er i husstanden. Det er et spørgsmål om, om man får et fradrag. For uanset hvad: Hvis der er to familier, som begge tjener