

fordi de ikke passer med virkeligheden. Hvis hr. Niels Helveg Petersens argument om, at det her er sådan et pludseligt opstået stemmekøb, havde været rigtigt, så havde det været problematisk. Men hvis hr. Niels Helveg Petersen vil genlæse regeringsgrundlaget fra 2005, »Nye mål«, vil han se, at vi deri skrev, at vi ville gennemføre forbedringer for børnefamilierne, at vi den 1. januar 2006 ville gå ind og kigge på betalingen for de 0-3-årige, at vi den 1. januar 2007 ville gå ind og kigge på betalingen for pasning af børn fra 3 år op til skolealderen, og at vi nu, den 1. januar 2008, ville hæve børnechecken for de yngste, således at det beløb, familierne får udbetalt, bliver 2.000 kr. højere pr. år.

Det skal altså sammenholdes med, at der, lige før der står, at vi vil bruge 400 mio. kr. på det her område, står, at vi vil bruge 2 mia. kr. på at forbedre børnepasningen generelt, så vi på den måde også er med til at tage ansvar for de mest udsatte børnegrupper.

Videre i regeringsgrundlaget fra 2005 er der nævnt en lang række af initiativer for at bekæmpe den negative sociale arv.

Så det her er ganske enkelt et spørgsmål om at opfylde det regeringsgrundlag, som vi skrev for snart 3 år siden og gennemførte i den takt, som vi har stillet vælgerne i udsigt.

Jeg vil også sige, at vi derfor har lagt de 400 mio. kr., som det her forslag vil koste, ind i det forslag til finanslov, der allerede var fremsat forud for valget, og at der er plads til det inden for den økonomiske ramme, vi har. Det vil også være en del af det forslag til finanslov, vi på et senere tidspunkt vil fremsætte, og derfor er det ikke et spørgsmål om, at vi her er ude i et nyt, udgiftskrævende forslag sammenholdt med den økonomiske ramme, der er blevet afvejet og givet fra regeringens side.

Jeg undrer mig lidt, når Dansk Folkeparti siger, at nu må regeringen da være uansvarlig. Når vi bruger 400 mio. kr., som vi har tænkt ind i den samlede økonomiske ramme, og ser på, at Dansk Folkeparti kommer med forslag om yderligere 5 mia. kr., så er der immer væk en kraftig forskel på 400 mio. kr. og 5 mia. kr., og der er også en stor forskel på, hvorvidt det er tænkt ind i den økonomiske ramme, der er til stede, eller om det er en yderligere belastning.

Det, som hr. Niels Helveg Petersen har ret i, er jo, at dansk økonomi på grund af det opsving, vi har haft de senere år, og på grund af den højkonjunktur, som vi har fået skabt i Danmark, er i en sårbar situation, og at en af de store udfor-

dringer, vi står over for i Danmark, er at få udvidet mængden af arbejdskraft, så vi kan fortsætte væksten og fremgangen.

Jeg mener, at det er rimeligt, at vi giver børnefamilierne en bedre økonomisk mulighed for at klare de udgifter, der er, og derfor er jeg glad for, at der er et klart flertal bag lovforslaget her.

Kl. 12:57

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til skatteministeren. En kort bemærkning til hr. Jesper Petersen.

Kl. 12:58

Jesper Petersen (SF):

Det er rart at høre, at skatteministeren ikke bare er en ond talknuser og ikke bare selv har børn, men også bekymrer sig om børnenes ve og vel her i det danske land. Skatteministerens udmærkede tale og udmærkede svar her mod afslutningen synes jeg giver anledning til at spørge, om det betyder, at regeringen f.eks. vil være med til at afskaffe kontanthjælpsloftet, som f.eks. rigtig mange enlige mødre er ramt af. Det gør det svært for dem at købe tøj, mad og medicin til deres børn, som har svært ved at tage til en børnefødselsdag, fordi de ikke kan få en gave med. Når vi så langt i dag, at skatteministeren ser, at det problem faktisk er så stort, at kontanthjælpsloftet bør afskaffes?

Et andet spørgsmål i samme dur handler om, at når nu skatteministeren er så interesseret i børnefamiliernes ve og vel og er optaget af, at de skal have den økonomiske håndsrækning, som børnechecken er, betyder det så også, at skatteministeren vil være med til at lave om på reguleringen, så vi ikke længere udhuler checken år for år, sådan som regeringen har sat i værk gældende fra 2004? Hvis det gør det, er SF også klar til at lægge stemmer til det brede flertal, som skatteministeren i dag har været så lykkelig for.

Kl. 12:59

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Skatteministeren.

Kl. 12:59

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Hvis vi tager spørgsmålene i modsat rækkefølge, så er ideen med at lade børnechecken følge prisudviklingen jo, at det antal bleer, vinterstøveler, flyverdragter og andre børneartikler, som jeg kan købe for den børnecheck, jeg modtager i dag, jo også er det, jeg skal kunne købe i morgen og næste år og året efter og året efter. Når børnechecken derfor bliver reguleret med prisudviklingen, så er vi inde på et niveau, hvor vi sikrer, at børnefamilierne har den samme støtte til at