

dække de udgifter, der er. Derfor mener jeg, at det er helt naturligt.

Så må jeg sige med hensyn til kontant-hjælpsloftet: I regeringen har vi det klare udgangspunkt, at det skal kunne betale sig at arbejde. Problemet, før kontanthjælpsloftet blev indført, var, at det for en række personer var så stor en økonomisk belastning at gå i arbejde, fordi de gik ned i indtægt, når de blev beskattede ved at gå i arbejde, at de faktisk tabte penge på det. Det kunne ikke betale sig at arbejde.

Derfor ønskede vi at sikre, at det kan betale sig at arbejde. Derfor blev der indført et kontant-hjælpsloft, der gjorde, at der var en grænse for, hvor meget man kunne få udbetalt. Det har betydning, at det for langt flere mennesker er blevet attraktivt at komme i arbejde, og det har den positive betydning, at vi nu kan se, at mange kontanthjælpsmodtagere er kommet i arbejde. Det synes jeg socialpolitisk er det bedste løft, vi kan give dem.

Kl. 13:00

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak. Hr. Jesper Petersen for en kort bemærkning.

Kl. 13:00

Jesper Petersen (SF):

Jeg synes for det første, at det her mantra om, at det skal kunne betale sig at arbejde, jo er utrolig flittigt brugt af den her regering, og det skal så åbenbart også gå ud over de dårligst stillede børnefamilier i den her sammenhæng. Der må skatteministeren da erkende, at det faktisk har givet nogle ret store problemer for enlige mødre i det her land, at man har indført det kontant-hjælpsloft. Der er jo alle mulige andre måder at gøre det at arbejde mere attraktivt på. SF vil gerne være med til at gøre bundfradraget endnu større, og jeg ved godt, at vi får lejlighed til at diskutere det på andre tidspunkter, men det kunne vi godt tænke os. Det er sådan noget, der gør, at de, der tjener lidt, får mere ud af det. Så jeg synes ikke, at argumentet holder.

Jeg kunne godt tænke mig at få afprøvet, om skatteministeren ikke synes, det faktisk er et ret stort problem for de enlige mødre, der ikke er kompenseret for, at man har indført kontant-hjælpsloftet.

For det andet er det med hensyn til reguleringen af ydelsen et faktum, at den bliver mindre. Det kan vi se på de svar, der er afgivet til Skatteudvalget. Det kan godt være, at skatteministeren mener, at det niveau, som man hjælper sine børn med, skal være fuldstændig det samme både nu og til evig tid, men jeg tror altså også, at der i

forhold til børnene sker en udvikling i, hvad vi gerne vil give de børn og vil kunne give dem i deres opvækst. Så jeg synes ikke, at skatteministerens argumenter holder. Nu skal jeg holde inde, men jeg håber på nogle svar fra skatteministeren.

Kl. 13:02

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Jeg skal gøre opmærksom på, at taletiden for korte bemærkninger ifølge forretningsordenen er 1 minut.

Skatteministeren.

Kl. 13:02

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Se, hvis man kigger på det, vil man se, at det er sådan, at vi jo netop står med et lovforslag, hvor vi har vurderet, at det beløb, der gives til børnefamilier med de mindste børn, bør hæves ekstraordinært, og det gennemfører vi nu. Så får det et niveau, som vi mener er passende. Og derfor sikrer man, når det prisreguleres, at børnefamiliernes købekraft for den børnefamilieydelse, de modtager, er den samme i de kommende år. Det synes jeg er meget tilfredsstillende.

Med hensyn til spørgsmålet om kontant-hjælpsloftet er det ganske enkelt vores holdning – og der kan jeg så forstå vi er uenige, det ærgrer mig – at det skal kunne betale sig at arbejde.

Da vi overtog regeringsmagten i 2001, var det sådan, at ca. 170.000 danskere kunne opleve, at det at komme i arbejde ville give dem en mindre gevinst, så lille en gevinst, at den lå på under 50 kr. om dagen. Med de tiltag, som regeringen har gennemført – lavere skat på arbejde og et kontanthjælpsloft – så har vi fået reduceret det antal danskere, for hvem gevinsten ved at komme i arbejde er nærmest ikkeeksisterende. Det synes jeg er positivt. Samtidig kan vi se, at der er kommet flere kontanthjælpsmodtagere i arbejde. 30.000 flere er blevet løftet fra kontanthjælp og ind på arbejdsmarkedet og har fået job. Det er da det bedste socialpolitiske løft, vi overhovedet kan give dem.

Og så må jeg til forslaget om at hæve bundfradraget sige, at det ikke vil virke, fordi bundfradraget gives til både dem, der er i arbejde, og dem, der er uden. Så der bliver forskellen ikke større. Nej, hvis SF vil hjælpe, så skal man hæve beskæftigelsesfradraget. Men problemet var jo, da vi foreslog det lige før valget, at SF stemte imod. Hvis der er sket noget andet – nu er der jo kommet ny skatteordfører og ny skattepolitik – så vil jeg hilse det velkommen, men det vil jeg teste af over for SF.